

PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO
BECAS DE LA FUNDACIÓN ARQUIDIOCESANA PLAN DE APOYO FAMILIAR

DAIMER HERNANDO FLAQUER SALAZAR

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO
PROGRAMA ACADÉMICO TRABAJO SOCIAL
SANTIAGO DE CALI, 2015

PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO
BECAS DE LA FUNDACIÓN ARQUIDIOCESANA PLAN DE APOYO FAMILIAR

DAIMER HERNANDO FLAQUER SALAZAR

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar el título de

TRABAJADOR SOCIAL

MARITZA CHARRY HIGUERAS

Directora

Profesora Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano

UNIVERSIDAD DEL VALLE

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

PROGRAMA ACADÉMICO TRABAJO SOCIAL

SANTIAGO DE CALI, 2015

DEDICATORIA

Mi trabajo de grado, que estuvo atravesado por numerosos cambios y traspiés he querido dedicarlo a mi padre, quien en su forma única de serlo me dio su apoyo durante toda mi formación, además incluyo a la Familia Plaza Restrepo que con su singular manera de alentarme dieron toneladas de arenas para que me animara a culminar mi proceso de formación en pregrado.

Con este documento que parte del deseo por terminar mi proceso de formación a nivel de pregrado, espero haber podido aportar para que el equipo de profesionales de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar puedan tomarlo como referencia en cuanto al desarrollo de propuestas que busquen realizar una intervención con las familias, teniendo presente los hallazgos aquí mostrados.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco con el corazón a Dios por haberme mostrado mi camino como Trabajador Social, a mi familia por su aliento que siempre en las reuniones con la pregunta: ¿cuándo hay grado? Me decían: tú puedes.

Quiero dejar claro mi agradecimiento a mis profesores, pero en especial a mis Directoras de Trabajo de Grado, que desde diferentes espacios y con sus miradas me desafiaron a pensar en mis capacidades como algo real, la Profesora María Cenide Escobar fue el inicio de un proceso de trabajo de grado colmado de interrogantes, pero con la certeza de que yo era capaz, la profesora Maritza Charry se dio a la tarea de crearme y apoyarme en tiempos en donde muchos (as) queremos conseguir un profesor que sepa de lo que queremos y soñamos con nuestro tan anhelado trabajo de grado.

Por último, no puedo dejar de agradecer a una persona que con la pregunta: ¿Usted me quiere? Si es así, haga ese trabajo, así le toque trasnochar, me dio su apoyo para que hoy pueda decir: por fin...esa persona es Iván Andrés Plaza Restrepo, gracias mono por ser tan especial.

TABLA DE CONTENIDO

| | Pág. |
|--|-------------|
| INTRODUCCIÓN | 10 |
| CAPÍTULO 1 | |
| ANTECEDENTES DEL ESTUDIO | 12 |
| CAPÍTULO 2 | |
| MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO CONCEPTUAL | 23 |
| CAPÍTULO 3 | |
| SOBRE EL CONTEXTO | 31 |
| CAPÍTULO 4 | |
| REFLEXIÓN METODOLÓGICA | 36 |
| CAPÍTULO 5 | |
| PRESENTACIÓN DE RESULTADOS | 40 |
| 5.1 Características socio económicas de las familias vinculadas como beneficiarias del proyecto becas de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar | 40 |
| 5.1.1 Datos demográficos del Informante | 40 |
| 5.1.2 Parentesco del informante con el menor beneficiario (a) | 47 |
| 5.1.3 Relación entre la Familia y la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familia | 47 |
| 5.1.4 Información sobre la vivienda de la Familia | 53 |
| 5.1.5 Información de las personas que habitan la vivienda | 64 |
| 5.1.6 Ingresos Económicos | 72 |

| | |
|--|-----|
| 5.2. Roles y Ejercicio de la Autoridad dentro de las familias vinculadas como beneficiarias del proyecto becas de la F.A.P.F | 79 |
| 5.2.1 Roles y Funciones en la Familia | 79 |
| 5.2.2 Autoridad en la Familia | 86 |
| CONCLUSIONES | 94 |
| RECOMENDACIONES | 100 |
| BIBLIOGRAFÍA | 102 |
| ANEXO | 107 |

LISTA DE GRÁFICAS

| | Pág. |
|--|------|
| Gráfica N°1 Sexo del Informante | 41 |
| Gráfica N°2 Edad en años del Informante | 42 |
| Gráfica N°3 Ocupación del Informante | 42 |
| Gráfica N°4 Lugar de origen | 43 |
| Gráfica N°5 Barrio / Sector | 44 |
| Gráfica N°6 Parentesco con el Beneficiario (a) | 47 |
| Gráfica N°7 Tiempo de vinculación de la familia al proyecto | 48 |
| Gráfica N°8 Asistencia a las actividades programadas por el proyecto | 50 |
| Gráfica N°9 Tiempo de residencia en la vivienda actual y vinculación al proyecto | 53 |
| Gráfica N°10 Motivo cambio de vivienda | 54 |
| Gráfica N°11 Tiempo viviendo en el sector | 55 |
| Gráfica N°12 Cruce: Tipo de vivienda y Tenencia de la vivienda | 56 |
| Gráfica N°13 Condición de la vivienda | 57 |
| Gráfica N°14 Cruce: Condición y tenencia de la vivienda | 58 |
| Gráfica N°15 Condiciones de construcción | 59 |
| Gráfica N°16 Servicios Públicos presentes | 60 |
| Gráfica N°17 Número de personas que viven en la casa | 62 |
| Gráfica N°18 Relación y tipo de unión de la pareja | 64 |
| Gráfica N°19 Tiempo de relación | 65 |
| Gráfica N°20 Alguna unión anterior | 66 |
| Gráfica N°21 Quedaron hijos (as) | 67 |

| | |
|---|----|
| Gráfica N°22 Hijos (as) de relaciones anteriores habitando el hogar actual | 68 |
| Gráfica N°23 Edad en años de lo miembros de la familia | 69 |
| Gráfica N°24 Nivel de Escolaridad de los miembros de la familia | 70 |
| Gráfica N°25 Ocupación de los miembros de la familia | 71 |
| Gráfica N°26 Cruce: Ocupación e Ingresos económicos | 72 |
| Gráfica N°27 Monto de los ingresos | 73 |
| Gráfica N°28 Procedencia de los Ingresos | 75 |
| Gráfica N°29 Miembro (s) que aporta al gasto | 76 |
| Gráfica N°30 Miembro (s) que decide sobre los gastos | 77 |
| Gráfica N°31 Cabeza de Familia | 79 |
| Gráfica N°32 Cruce: Estado civil y cabeza de familia | 81 |
| Gráfica N°33 Encargado (a) de las labores de: limpieza y preparación de alimentos | 82 |
| Gráfica N°34 Encargado (a) de las diligencias respecto del menor | 83 |
| Gráfica N°35 Quien aconseja al menor | 84 |
| Gráfica N°36 Cruce: sexo del informante y miembro (s) que según ellos (as) ejerce la autoridad en la familia | 86 |
| Gráfica N°37 Frases sobre la Autoridad | 87 |
| Gráfica N°38 ¿Cuándo obedece su hijo (as)? | 90 |
| Gráfica N°39 Que hace cuando su hijo (a) desobedece y hace una "rabieta" | 92 |

RESUMEN

El presente documento recopila los hallazgos obtenidos a partir de la puesta en ejercicio del proyecto de trabajo de grado presentado con el ánimo de obtener el Título de Trabajador Social, en el cual se propuso elaborar un perfil socioeconómico de un grupo de familias, cuya situación socioeconómica las ubica como beneficiarias de un proyecto específico, que es adelantado por una institución no gubernamental.

En su elaboración el documento muestra una secuencia que permite al lector (a) conocer apartes del proyecto presentado y así mismo los hallazgos que a la luz del análisis se dan como parte de la consecución de los objetivos de un ejercicio académico, buscando dar aportes al desarrollo de posteriores procesos de acompañamiento social, que desde el marco del trabajo social puedan ser tenidos en cuenta.

A causa de la metodología implementada, el lector se topará con gráficos en donde se explica de manera concisa el tema en cuestión, según sea el caso, además de ello hay un espacio para el análisis y posterior conclusión que finalmente cierra la presentación de este documento.

INTRODUCCIÓN

En Colombia la situación social, económica y familiar ha sido un argumento para que instituciones y profesionales que buscando minimizar el impacto que tienen, por ejemplo: la pobreza, falta de alfabetización, deserción escolar, entre otros fenómenos propios de la realidad social sobre la vida de las personas, desarrollen procesos cualificados de asistencia e intervención.

Dentro del contexto anterior la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar fundada en la Ciudad de Santiago de Cali hace más de 13 años, ha querido adelantar un trabajo de acompañamiento que impacte familias de la zona Ladera Oeste de la ciudad, buscando generar condiciones que permitan entre otras cosas apoyar para que los (as) niños (as) miembros de las familias beneficiarias de dicho acompañamiento, permanezcan en el sistema educativo, para lo cual ha trabajado en programas básicos de Salud, Convivencia, Economía y Educación; dentro de este último se estructura el proyecto becas, que en la actualidad tiene un promedio de 174 beneficiarios (as), a los cuales se les brinda apoyo para que puedan contar con las condiciones mínimas para su permanencia en el sistema educativo, tales como transporte, alimentación, vestimenta, entre otros, sumado a las estrategias de acompañamiento que, mediante actividades de aprovechamiento del tiempo libre (taller de danza, música, lectura, nutrición, etc.) y procesos de orientación familiar, recalcan la importancia que tiene no sólo para el menor sino también para la familia la continuidad del proceso educativo hasta estadios superiores. Así el proyecto hace acompañamiento de estas personas hasta que llegan a la formación técnica, tecnológica y/o universitaria.

Con este ejercicio se pretendió responder al objetivo general de identificar el perfil socioeconómico de las familias vinculadas como beneficiarias del Proyecto Becas, de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar de Santiago de Cali, para describir algunos aspectos socio-demográficos de las familias, cuya condición de beneficiarias las ubica en un contexto de asistencia e intervención social.

Los objetivos específicos del ejercicio fueron:

- Describir las características socioeconómicas de las familias vinculadas como beneficiarias del proyecto becas, de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar, dichas características referidas a: Datos del Informante, relación con la fundación, información sobre la vivienda, composición familiar e ingresos económicos.
- Reconocer los roles y el ejercicio de la autoridad dentro de las familias vinculadas como beneficiarias del proyecto becas, de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar de Santiago de Cali.

Las anteriores categorías fueron la guía para el análisis de resultados que se muestran en forma de hallazgos, en el presente documento.

Este documento parte de la propuesta de proyecto de grado a nivel de pregrado en Trabajo Social de la Universidad del Valle, en el marco del proceso de Amnistía 2015. Contiene siete apartes: antecedentes, marco teórico, sobre el contexto, reflexión metodológica, análisis de resultados, conclusiones del estudio y finalmente, las recomendaciones.

CAPITULO 1

ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

El estudio de la familia, ha propiciado la postulación de diferentes ideas y teorías sobre esta, su forma, dinámica, y concepciones que tiene de sí misma y sus miembros entre otros. Lo anterior bajo el criterio de diversas disciplinas que han buscado conocerla en contextos y situaciones particulares. El presente estudio que pretende una descripción de algunos aspectos de la familia, es una oportunidad para establecer elementos que según sea el caso contribuyan para fines diagnósticos o para cualificar perfiles en aras del desarrollo de programas y proyectos de intervención, teniendo en cuenta que en este caso se ha tomado como muestra el grupo de familias beneficiarias de un proyecto específico de la FAPAF¹.

Como parte del rastreo de ejercicios similares al que se presentan en este informe, se encontraron estudios de gran valía, desde el momento mismo en que se realizó el proyecto de trabajo de grado el cual tuvo varios cambios en términos de fondo pero que conservo su interés por describir elementos propios y únicos de las familias, en ese sentido si bien la descripción de la familia y sus características ha sido algo ampliamente abordada, se quiso retomar estudios de gran trayectoria, que pese a su antigüedad resultan ser pertinentes para justificar la viabilidad de un ejercicio de caracterización, además que en su singularidad dan un punto de quiebre con la propuesta aquí desarrollada. Estos estudios que anteceden el presente, son mostrados según orden cronológico iniciando del más antiguo al más reciente, dando una breve cualificación de los mismos y de los elementos que se toman como aportes dentro del perfil de las familias del proyecto becas.

¹ Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar

La caracterización de la familia en contextos particulares, resulta pertinente cuando hay un interés por reconocer las conexiones posibles entre factores y dimensiones macro sociales y micro sociales. Trabajos de este tipo se han realizado por investigadores como Gutiérrez de Pineda (1968), que con su estudio "Familia y Cultura en Colombia", permitió hacer un reconocimiento sobre cómo la cultura, el hábitat y la historia de la sociedad juegan un papel de influencia sobre la familia; como hallazgo encontró que el país estaba dividido en zonas, la cultura tomaba una definición propia, llegando también a que se identificara según la autora diversidad en la conceptualización de la familia, dependiendo de la cultura.

En el estudio Gutiérrez de Pineda, tiene logros en la definición de cómo se debe entender la familia en Colombia de acuerdo a los datos empíricos recogidos, a lo largo del país, la autora expone la necesidad de delimitar regiones geográficas que funcionan como regiones de regularidades culturales, y que, por lo tanto, delimitan formas de relaciones y organizaciones familiares. Fija cuatro regiones: la andina o americana, la santandereana o neohispánica, la de la montaña o antioqueña y el complejo litoral minero o negroide.

Es planteado entonces el concepto de aculturación el cual según la autora significa el grado en que un grupo humano de una región apropia el patrón, o modelo cultural hispánico a través de la historia de conformación del grupo. Con esto la autora, en su trabajo, identifica dos modelos, el matriarcado, que agrupa la zona de la montaña o antioqueña y el complejo litoral o negroide, y el modelo patriarcalista, que agrupa la región, andina o americana y la santandereana o neohispánica.

El modelo matriarcal se presenta en aquellas zonas en las que las relaciones históricas estuvieron marcadas por la presencia de tres complejos culturales, que resultan los elementos

primarios del mestizaje. En estas regiones la organización familiar tiene un predominio de la autoridad de la mujer sobre los hijos, mientras que la figura paterna si bien existe, no se anula.

El modelo patriarcal predomina en aquellas zonas en las que en número dominaba la presencia hispánica, y con esto, los asentamientos parroquiales de blancos pueblan la geografía de estas regiones. La figura varonil es fundamental de la organización familiar, de manera que es en estas zonas donde la división entre lo doméstico y lo público, corresponde con la diferenciación entre lo femenino y lo masculino.

Cabe resaltar, según la autora, que la realidad es indicativa de dos elementos: primero, que las particularidades raciales que en algún momento fueron de gran importancia, no pueden ser ahora el punto de partida y segundo, que no se puede hablar de un único patrón cultural de familia en Colombia. A nivel metodológico, ella combinó la etnografía, entrevistas a profundidad, con Anuarios estadísticos e informes del DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística) que datan de 1951 a 1964 en su mayoría. Este trabajo que por su amplitud y sentido difiere del alcance del estudio aquí propuesto, no deja de ser una herramienta de referencia en donde fue posible identificar la existencia de familias en nuestro país, así cabe la idea de que dentro del grupo de familias participantes del estudio se encuentren concepciones y formas distintas de familia, respecto a sus características socioeconómicas.

Flórez (1990) realizó un estudio que tituló “La transición demográfica en Colombia”, buscando llegar a una definición de los efectos que tiene la transición demográfica² en la conformación de la familia de los años sesenta a los ochenta, recurriendo a datos cuantitativos recogidos con encuestas, igualmente se apoyó en la construcción de historias de vida de dos grupos de mujeres, las cuales divide por cohortes de acuerdo al lugar de origen, urbano o rural, y

² Con este término, Flórez (1990) pretende hablar dentro de su trabajo sobre los cambios demográficos de la población estudiada, teniendo como variable el tiempo transcurrido entre 1960 y 1980.

el estrato socioeconómico al cual pertenecían. Una de las cohortes corresponde a un grupo de mujeres jóvenes en los años 60 y la otra, a un grupo de mujeres igualmente jóvenes en los años 80. Utilizar estos rangos o grupos de edad, fue metodológicamente importante ya que permitió comparar, en términos de tiempo, la transición demográfica, más allá de los datos.

La autora plantea un recorrido histórico mostrando las condiciones sociales emergentes en el proceso de transición demográfica, con relevancia de la mujer, sobresale que es posible encontrar unas condiciones de precariedad en las zonas rurales en comparación con las urbanas. Seguido de la diferencia entre lo rural y urbano, otro factor que define las diferencias es el socioeconómico. Así la planificación familiar, la educación, y el oficio de la mujer, divergen de acuerdo a los contextos de lo rural o urbano.

Según Flórez el número de hijos en general ha disminuido, teniendo en cuenta que la planificación, tuvo mayor presencia en la zona urbana.

La autora rescata la necesidad de valorar las diferencias socioeconómicas y del lugar de origen de las personas como condicionantes de distintos elementos en el proceso de transición demográfica, esta sería una conclusión a la hora de agenciar procesos de intervención familiar por Trabajo Social en instituciones que buscan su bienestar, objeto del presente proyecto investigativo. De este trabajo, que si bien tiene una realización que nos lleva varios años atrás, es factible retomar que desde lo metodológico la encuesta significa una estrategia que ayuda en términos operativos a la recolección de información puntual, sobre elementos de interés, en este caso algunas características de las familias beneficiarias.

La “Caracterización familiar de los menores de la casa: “Nuestra señora del Palmar” en Palmira” es un ejercicio que se ubica en el contexto del maltrato infantil, y el papel que juega el Estado Colombiano en éste, su autora Rodríguez (1996) muestra una relación triangular entre las

características de: la familia, la institución y el comportamiento del menor institucionalizado bajo protección estatal. Según ella habrá que pensar en la retroalimentación que tiene en la definición de estrategias y respuestas eficaces por parte de Trabajo Social, en la problemática familiar que atraviesan los grupos analizados. Este estudio aporta que para la descripción de un grupo de familias es importante mirar la familia como parte de una relación de influencia constante entre la sociedad y ella misma, es decir las situaciones vividas al interior de la familia estarían entre otras cosas determinados por los acontecimientos que suceden en la sociedad en donde se han desarrollado. Las familias que este estudio toma como muestra, tienen como característica particular el ser beneficiarias de un proyecto de asistencia social adelantado por una institución sin ánimo de lucro.

Puyana y Lamus (2003:13-42) editoras del libro: Padres y Madres en cinco ciudades Colombianas, dentro del primer capítulo que se titula: Paternidad y Maternidad: construcciones socio-culturales, establecen que los miembros de la familia, en este caso los padres, hacen una elaboración propia de su experiencia, ellas tienen presente la importancia de aspectos socio demográficos en la cualificación que hacen los padres de su papel y las responsabilidades que ejercen; además la imagen de los hijos (as) para los padres y madres, en Colombia ha sufrido cambios, dotando de responsabilidades seculares a los padres, que deberán cuidar, educar, guiar entre otras cosas a los hijos (as). Las autoras, hacen un recorrido histórico y teórico sobre la familia, resaltando los cambios generados a lo largo del siglo XX, aspectos como la tasa de fecundidad y mortalidad, son importantes a la hora de cualificar la maternidad y paternidad, y por lo tanto de familia, mostrando así una relación entre dichos conceptos, con ello es posible entrever familias que responden a la dinámica de sus miembros, y el cómo estos (as) viven como parte de ella misma.

Este último trabajo investigativo que si bien toca el tema del cambio en la familia, que no atañe al presente estudio es una oportunidad para establecer que la descripción de algunos aspectos puntuales de las familias beneficiarias de un proyecto particular, es un ejercicio que debe tener presente elementos a nivel micro y macro social, tales como lo referente a la realidad social que circunda a la familia y las ideas que sus miembros tienen sobre la misma. El segundo de los objetivos que aquí se persiguen implica reconocer las relaciones de los miembros de las familias, las cuales estarían mediadas por las concepciones que dichos miembros tienen sobre su rol en la familia, y la familia misma.

Dentro de las características de la familia, están igualmente los lazos que unen a los miembros de la familia, es decir las relaciones que establecen, uno de los objetivos que tiene este estudio habla sobre reconocer el ejercicio de la autoridad, como forma de relación entre los miembros de una familia, al respecto las trabajadoras sociales María Cristina Maldonado y Amparo Micolta en el 2003 publican su trabajo: Los Nuevos Padres, Las Nuevas Madres, ubicadas en el contexto de la ciudad de Santiago de Cali, muestran las nuevas dinámicas del poder y la autoridad que vienen gestándose en la cotidianidad de los hogares investigados, planteando el avance de los derechos femeninos y la aceptación voluntaria o no de estos por parte de los hombres que componen el núcleo familiar. Las autoras trabajan las transformaciones en las representaciones y prácticas sobre paternidad y maternidad luego de los años cincuenta del siglo pasado, sus fuentes fueron padres y madres de tipologías de hogar distintos: nuclear, reconstruido y monoparental, y de grupos socioeconómicos alto y bajo. Centrarón su indagación en: las transformaciones de los roles de género, la socialización familiar, las formas de ejercicio de la autoridad, de la afectividad y la división del trabajo en el hogar junto a la proveeduría económica.

Respecto a la autoridad se muestra una creciente presencia del diálogo y de esta se dice que: "la autoridad parental es compleja porque incluye la ambigüedad emocional: los sentimientos de atracción y rechazo, el conflicto de intereses en las relaciones mando-obediencia y oposiciones entre los cambios en las maneras de ejercer en cada época y sociedad" Maldonado y Micolta (2003:13).

Finalmente, el concepto usado por las autoras sobre autoridad, hace referencia a: "(...) estructura normativa, a las formas de orden en la familia, específicamente a las maneras de relación entre padres/madres e hijos/as que regulan la interacción, le dan coherencia a los vínculos y revelan el conflicto paterno/materno-filial" Maldonado y Micolta (2003:9).

Con los trabajos anteriores se quiso realizar una ubicación del presente estudio, en el ámbito de lo descriptivo, toda vez que serán algunos aspectos de las familias los que se darán a conocer mediante la presentación de los resultados, caracterizar a la familia es un ejercicio amplio que puede abordar múltiples aspectos, tales como las relaciones entre sus miembros, las concepciones que tienen estos sobre la familia misma, la relación con situaciones laborales, entre otras. Aquí se pretende ser directo y exponer aspectos socioeconómicos y algunos relacionales, pero sin desmeritar el peso que tienen haber encontrado en términos de antecedentes trabajos exhaustivos al respecto.

Uno de los trabajos investigativos más recientes en la ciudad de Santiago de Cali, y que incluye la caracterización a nivel socioeconómico de un grupo de familias, fue adelantado por Micolta y Escobar (2008) quienes en el contexto de la migración internacional, lograron hacer un perfil de las familias del migrante, que viaja a España. Dicho trabajo tiene el título: Familias de Cali con Padres y/o Madres Inmigrantes en España Perfil socioeconómico y cambios en roles y funciones, a nivel metodológico fue un estudio exploratorio, con aplicación de entrevista

semiestructurada como técnica para la obtención de la información; la población estudiada, fueron 98 hogares de diferentes estratos socio-económicos, de Cali, con hijos (as) menores de 20 años de padres migrantes en España.

El estudio entre otras cosas concluyo que la motivación que se tienen para migrar Padres y Madres es el mejoramiento de las condiciones económicas del hogar, quienes migran, hacen parte de estratos socioeconómicos medio y medio bajo, situación que llama la atención por las condiciones mediante las cuales se da la migración, las remesas que reciben desde España las familias sirven para cubrir las necesidades básicas, no se nota mayor mejoramiento y/u oportunidad para el ahorro.

La permanencia de los hijos (as) en la educación con adecuadas condiciones y la consecución de vivienda están dentro de las motivaciones que se tienen para decidir migrar. Las autoras, plantean que: el cuidado de los hijos (as) es un asunto mayormente delegado a las mujeres los padres que migran, dejan sus hijos (as) a cuidadoras con algún grado de parentesco, “ Se podría llegar a pensar que la migración de padres y madres no sería posible sin el apoyo de otras mujeres que se queden en Colombia y asuman el cuidado de los niños de los hombres y las mujeres que migran” Micolta y Escobar (2008:167).

“Los cambios en el rol parental a partir de la migración son diferenciales entre hombres y mujeres. Mientras los padres asocian el cambio a la asunción de tareas domésticas para cuidar a sus hijos, las mujeres se refirieron a que han tenido que realizar tareas de hombres antes realizadas por los padres” Micolta y Escobar (2008:170). Como aporte pertinente para este ejercicio esta que “él cuidado en el marco de la migración y la familia, surge desde los mismos actores implicados en la migración: migrantes y familia que se queda en el país de origen. En Colombia como país de origen quienes cuidan los hijos del y/o la migrante, cuando no son

madres o padres, refieren que una preocupación al cuidar a los hijos e hijas del migrante es porque nada les pase y puedan continuar con sus estudios formales y cumpliendo con las rutinas que tenían cuando estaban al lado de sus padres. Micolta y Escobar (2008: 172)

De todos los trabajos consultados, el anterior presenta grandes aportes operativos y conceptuales para el estudio aquí desarrollado, si bien al ser un perfil con elementos socioeconómicos su alcance fue bastante amplio, se hizo el ejercicio de brevemente exponer como dentro del contexto de la migración y del establecimiento de un perfil de las familias, el tema del cuidado toma fuerza en aras de cualificar las relaciones familiares que se ven afectadas por el acto de migración. Las autoras de manera profunda y muy puntual perfilan al grupo de familias informantes, ubicándolas por ejemplo en sus características económicas en estratos medios, la posibilidad de contar con ingresos (remesas) regulares es un elemento que influye en su cotidianidad, asegurando unas condiciones para la satisfacción de necesidades tales como la educación, y alimentación.

De manera reciente y a nivel nacional el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2012), elaboró la caracterización de las familias en Colombia, bajo la coordinación de Blanca Leticia Arteaga Díaz, quien, hizo una descripción de la *Familia Colombiana*, determinando que se ha dado un cambio en la concepción de familia en Colombia, lo cual es determinante para el diseño de estrategias de intervención a nivel nacional, para cumplir con los llamados objetivos del milenio.

La caracterización permite entrever, según la investigadora, que para el estudio de la familia habrá que reconocer su multidimensionalidad, toda vez que es un contexto básico para el desarrollo vital de las personas, a través de ésta, se establecen vínculos con el mundo político,

social, cultural y económico, que la afectan, y la familia tiene la capacidad de afectarlos de igual manera.

“La caracterización de las familias, parte de reconocer las formas que (...) asumen, además del parentesco, dependiendo de cómo sus miembros se relacionan y de las estrategias que crean para enfrentar los cambios de la sociedad” Arteaga (2012:14). La familia, y su conceptualización no puede verse como un proceso finito, y mucho menos unidimensional, por el contrario, la multiplicidad de elementos que confluyen en su desarrollo, demandan una mirada integral que incluya entre otros aspectos el marco legal, bajo el cual se adelantan las intervenciones estatales como respuesta a los objetivos propuestos en planes de gobierno.

El presente informe como ejercicio académico en antecedido por la caracterización realizada a 33 familias beneficiarias de manera parcial del programa Plan de Apoyo Familiar en el año 2010 como parte del desarrollo del segundo nivel de práctica en la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar³, el objetivo del ejercicio de caracterización fue: Caracterizar las familias de los niños (as) usuarios (as) de los servicios parciales del Programa Plan de Apoyo Familiar.

Se aplicó una encuesta a 33 familias, en sus domicilios, algunos de los hallazgos fueron, por ejemplo: En lo demográfico, se encontró que fue un ejercicio que en su gran mayoría contó con la participación de mujeres adultas jóvenes. Así el 57,6% de las (os) encuestadas (os) tenían entre 26 y 36 años de edad, mientras que solo un 6,10% tiene entre 15 y 25 años.

³ Como estudiante en práctica, bajo la supervisión de la Profesora María Cenide Escobar (Trabajadora Social-Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano-Universidad del Valle), tuve la oportunidad de hacer parte de una propuesta, en donde a manera de caracterización de aspectos sociales, económicas y familiares de 33 familias beneficiarias del Programa Plan de Apoyo Familia, logre llegar no solo a conclusiones explícitas de la dinámica de las familias, sino que también me generaron interrogantes los cuales en su momento motivaron el interés por continuar con un trabajo investigativo, ejemplo de ello es la motivación que tienen en su mayoría las mujeres (madres/cuidadoras) de participar en las actividades del Programa, pareciera que hay algo más allá que trasciende el rol de beneficiarias, y se centra en la inserción a un grupo, es decir se valora el ser parte de algo y la proyección de la familia y el compañerismo como elemento clave en el funcionamiento institucional.

Respecto al Estado Civil el 70% de las (os) encuestadas (os) dijo tener algún tipo de relación, hubo predominio de la unión libre. Al preguntar por la vivienda la caracterización arrojó que el 42,4% vive en casa propia, el 30,3% en una familiar. El 27,3% viva de alquiler. El tema sobre ingresos de las familias fue también parte del ejercicio y se vio que las características económicas mostraron que el monto de los ingresos monetarios era cercano a un salario mínimo mensual, pero significativamente el 39,4% de las familias vivía con menos del mismo, y era en su gran mayoría el padre el encargado de estos ingresos, sigue la predominancia del hombre como proveedor de la familia, pero igualmente la mujer muestra una capacidad por ejercer también este rol, siendo el 15,2% de los ingresos dados por ésta a partir de su incursión en actividades económicas. Es importante que el 24,2% de las familias ostenten ingresos superiores a la mayoría, este porcentaje aunque bajo, tiene un peso analítico en tanto estaría dando cuenta de mejoramiento en las condiciones laborales de los miembros de estas familias.

Abordar la familia desde algunos elementos característicos es algo que ha potenciado la intervención y la manera como ésta es desarrollada a partir de diversas disciplinas, para el caso en particular en donde un grupo de familias beneficiarias de un proyecto en específico hace parte de un ejercicio académico, entre otras aspectos se parte de querer dar aportes ubicados en el contexto de la institución que adelanta el proyecto becas, teniendo en cuenta las particularidades de este grupo de familias, habrá que pensarse un proceso de intervención a futuro que establezca la relación entre las características de las familias y el proyecto mismo.

Se rescata entonces respecto a otros trabajos de caracterización de la familia, que este perfil si bien es igualmente socioeconómico cuenta con un elemento relacional que plantea el ejercicio de la autoridad y los roles dentro de las familias beneficiarias. Esto último viene a presentar algunos de los aportes que desde el trabajo social se pueden hacer para el fortalecimiento del ejercicio de acompañamiento que se da dentro del proyecto y la institución.

CAPITULO 2

Marco de referencia teórico-conceptual

La familia ha sido estudiada por diversas disciplinas, y se le ha visto por ejemplo en lo social, vinculada a otras instituciones, como la escuela, el trabajo, etc. La Sociología clásica la toma como la institución universal, que antecede al Estado, y está formalmente desarrollada en todas las sociedades. Todos (as) venimos de una familia y la mayoría crean una propia. Solo una pequeña minoría queda sin contraer algún tipo de unión o relación socialmente reconocida y por tanto sin desempeñar los papeles correspondientes; pero no escapa al de hijo o hija, ni quizá al de hermano o hermana, Martínez, A. (1999).

La familia como institución social podrá ser considerada correctora, reafirmadora y ampliadora de valores de sus miembros, propiciando así relaciones entre estos. Dichos miembros son preparados por la familia, buscando que cumplan con sus propósitos, como individuos.

Donati (2003) expone que la familia como concepto, no puede ser resumido con una única definición, toda vez que al ser una realidad social en continuo cambio, puede tener diferentes definiciones o semánticas según la situación social y la perspectiva desde la cual se le observe. Este autor que hace parte del grupo de pensadores de la sociología de la familia, plantea que, el papel principal que desempeña la familia es servir de mediadora entre las diversas demandas y situaciones sociales, tanto en el nivel macro, como micro. Dicho papel va más allá de las propias estructuras, y su fin último es mediar y servir de "colchón" ante las diferentes lógicas que afectan la sociedad. Es así, por lo que, a pesar de las transformaciones que ha experimentado la familia en cuanto a sus funciones y estructuras principales ha desarrollado una flexibilidad que le ha permitido adaptarse al cambio de la sociedad.

Pretender llegar a una definición universal de lo que es familia, sería invalidar la pluralidad misma que la familia tiene, toda vez que algunas definiciones van a favor del reconocimiento de las afinidades, los parentescos, las funciones, los roles y las variadas formas de convivencia. Por otro lado, están los criterios fundamentados en la legalidad y legitimidad de las uniones o en el cumplimiento de funciones socialmente establecidas. Sea cual sea el espectro desde donde se mire, se establece que la familia aparece como un espacio de relaciones humanas, de referencia para el desarrollo social de las personas.

Palacio (2004:16) plantea que el término familia “alude a tres dimensiones de la vida humana: la sexualidad, la procreación y la convivencia; lo que le otorga una denominación propia y cercana a la vida del sujeto y a la experiencia de construcción de su biografía”.

Segalen (1992) establece que el hecho familiar como tal es universal, dotado de particularidades según las sociedades. La autora, como Antropóloga y Etnóloga, desde su disciplina plantea que, el cambio histórico y cultural de la familia y la concepción que se le da según el espacio en donde es ubicada, están ligados. Así entre las sociedades tradicionalmente estudiadas por los antropólogos y las sociedades contemporáneas existe una diferencia de naturaleza, en las primeras, el parentesco proporcionaba lo esencial de las categorías sociales, el marco de las relaciones de producción, de consumo, de poder, etc.; en las segundas, el parentesco tiene la concurrencia de otras instituciones sociales, y sobre todo el Estado. La antropología insiste en la necesidad de estudiar el hecho familiar en el seno de una cultura bien definida, y en sus relaciones con esa cultura.

La autora, presenta una serie de conceptos para el análisis del cambio histórico de la familia, uno de ellos es el de Grupo Doméstico que es un conjunto de personas que comparten un mismo espacio de existencia; resaltando la noción de cohabitación, de manera complementaria

estaría la familia como aquella que parte del lazo conyugal. Habría una familia constituida por el padre, la madre, asociación fundada en alianza, y los hijos. Algunos grupos domésticos están constituidos por una familia, mientras que otros pueden comprender más de una, ya sea varias parejas casadas que entre sí tienen lazos de filiación o de colateralidad. El grupo doméstico, además de la familia puede incluir también personas sin relación de parentesco, que comparten las actividades de producción (domésticos, etc.) o que no las comparten (inquilinos, etc.). La familia entonces, trasciende no solo el parentesco y los lazos de sangre, sino también el hecho de la universalidad conceptual de la misma.

La familia es una institución toda vez que según Martínez A. (1999) se cualifica a manera de un sistema de pautas sociales, relativamente permanente y organizado que expresa ciertas conductas sancionadas y reunidas con la intención de satisfacer y responder a las necesidades mínimas de una sociedad. Operativamente la institución tiene características como: su origen social, permite satisfacer necesidades sociales determinadas, las pautas culturales son impuestas y sus ideales son aceptados por el común de los miembros de la sociedad.

Operativamente en este estudio se ha tomado como concepto de **familia** el que hace referencia a la *institución, generadora de un espacio de socialización de sus miembros, que permite o no la satisfacción de necesidades y el establecimiento de la preparación para la vida por fuera de la misma de dichos miembros, la consanguinidad no será condición absoluta ni necesaria para la existencia de familia y los roles de cuidadores podrán ser compartidos, además cuando en el contexto del estudio se hable de familia, también estará presente la noción de cohabitación, junto a la presencia de uno u ambos progenitores*⁴.

⁴ Este concepto se construye a partir de la revisión de los antecedentes y el marco de referencia teórica dado por la Sociología de la Familia, en donde se establece que la familia ha pasado por cambios estructurales e ideológicos, no habiendo una, sino varias familias en la contemporaneidad.

Familia en Colombia

Zapata (2013), expone que con la colonización española se alentó el reconocimiento de la familia nuclear como modelo ideal en nuestro país, cuyo referente era la sagrada familia judeo-cristiana. Eran los presupuestos Católicos, los que decían que la institución principal de la familia era el matrimonio la cual debía ser monogámica, indisoluble, sacramental y patriarcal, Pachón (2007). Hay una diferencia clara de las jerarquías y roles desde el género. El anterior modelo, no logró establecerse como hegemónico; el intercambio cultural y étnico dado entre las formas de vida amerindias, ibéricas y africanas dio pie a una diversidad de organizaciones y arreglos familiares que se establecieron en el territorio colombiano, Gutiérrez de Pineda (1983).

En los noventa se dio el visto bueno a leyes que otorgaban equidad de derechos entre las personas que se casaban y quienes vivían en unión libre. Ejemplo de ello es la ley 54 de 1990, con la que el Congreso de Colombia conceptualizó las uniones maritales de hecho y lo referente al patrimonio entre compañeros permanentes, Cong. Rep. (1990). Al ser vigente la anterior ley, y modificada con la ley 979 del 2005, unión marital de hecho en Colombia es aquella “formada entre un hombre y una mujer, que sin estar casados, hacen una comunidad de vida permanente y singular” y para todos los efectos civiles, denominó “compañero y compañera permanente” a las dos personas involucradas en dicha unión y les reconoció la existencia de sociedad patrimonial. Respecto al concepto jurídico de familia en 1991, la Constitución Política la definió como “el núcleo fundamental de la sociedad” constituida por “vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla” (Asamblea Nacional Constituyente, capítulo 2, artículo 42, 1991). Luego de ello con la ley 100 de 1993 se condicionó el sistema de seguridad social integral para todas las

personas, concediendo el mismo derecho a los beneficios de salud, subsidios y pensiones tanto a compañeros permanentes como a cónyuges matrimoniales. Cong. Rep. (1993).

Hablar de familia, en nuestro país incluye situaciones tales como: (a) la diferenciación de las fronteras étnicas y sociales que, al no ser superadas con la construcción de la república, se convirtieron en una constante de la historia nacional; (b) el paso de sociedad rural a urbana y (c) los cambios en la legalidad que han diferenciado el desarrollo del país, Gutiérrez de Pineda (1999) Henao (2000).

Este estudio quiso incluir aspectos relacionales de la familia, como los roles y la **Autoridad**, que según Maldonado y Micolta (2003:9) es “ (...) la estructura normativa, (...) las formas de orden en familia, específicamente (...) las maneras de relación entre padres/madres e hijos (as) que regulan la interacción, le dan coherencia a los vínculos. (...) La autoridad tiene relación con la capacidad de una persona para mandar, obtener o generar obediencia y recibir reconocimiento de quienes siguen sus mandatos.

La autoridad, en la historia de la familia, demanda aclarar que ha sido el hombre el que ha ejercido la jefatura de esta, Di Marco (2005) expone que como cabeza de la familia y proveedor económico el hombre ha ostentado el papel de dueño y señor de todos los miembros de la familia; por su parte, la madre ha tenido poder pero sin decisión, es decir su autoridad ha estado enmarcada en el afecto y la proveeduría de los alimentos. Lo anterior ha cambiado, como ya se expuso por razones tales como el ingreso de la mujer al mercado laboral, y la democratización de las relaciones entre los miembros de la familia.

Al respecto nos encontramos con los planteamientos de Tenorio (1999) quien habla de unas concepciones de la autoridad, las cuales clasifica como:

- Tradicional: El modelo de autoridad es vertical, la pareja en su relación se basa en una forma piramidal, el hombre está por encima de la mujer y esta a su vez de los hijos (as).
- Autocrática: Quien ejerce la autoridad, se asume como la ley, por encima de él no hay nada, aquí el padre ejerce totalmente el poder y los hijos no tienen la oportunidad de opinar, ni cuestionar ningún aspecto, el castigo aparece de manera arbitraria y casi egoísta.
- Democrática: No hay una relación vertical, el padre aparece como guía y apoyo del hijo (a) quien desde pequeño se asume como capaz de aprender a valerse por sí mismo. La confianza y el respeto priman entre los miembros de la familia.
- Permisiva o indulgente: Aquí hay ausencia de autoridad, y los padres se asumen como iguales a los hijos (as) cuando no hay distinción de generaciones, el castigo es satanizado por completo y el hijo (a) goza de completa libertad.
- Autoridad-Supervivencia: Los padres no se asumen como tal delante de los hijos (as) y su mayor preocupación es que estos puedan salir adelante por si solos, no se les muestra ningún afecto.
- Negligente: Los hijos (as) para los padres no son una prioridad, más bien se asumen como una entretención y por lo general son otros los que crían.

El **Rol**, para Segalen (1992) consiste en que un individuo asuma las conductas concretas esperadas, es el estatus. El individuo se identifica según su estatus, el cual, en la sociedad industrial, se ve en términos de profesión, ingresos, modo de vida. En el matrimonio, roles y estatus están estrechamente articulados. La importancia de la división sexual de los roles para determinar el lugar de cada uno en el hogar y en la sociedad. Sin embargo, la connotación asignada al rol es susceptible de evolucionar. La desvalorización del trabajo doméstico es un

hecho reciente, atado al desarrollo de una sociedad en la que los valores están puestos hacia la productividad, la eficacia.

El rol es “Un conjunto de normas sociales integradas. Se espera de una persona que realiza un papel, que se comporte de maneras particulares y que presente ciertas cualidades” Bee y Mitchel (1987:24). Es decir, el rol está compuesto por un conjunto de normas que han sido impuestas por la sociedad lo que a su vez dirige el comportamiento del individuo en sociedad pero con determinadas cualidades propias de cada persona.

“Cada miembro de la familia está obligado a integrarse a múltiples roles y también a roles extrafamiliares previamente contruidos, los cuales responden a una estructura. Los roles no nacen casualmente ni de la nada, sino que resultan de diversos factores de la vida cotidiana dados antes de la existencia del sujeto y que seguirán existiendo aún después de que la función del rol se haya agotado. A medida que la familia avanza en su proceso vital estos roles van tomando formas diferentes a fin de responder a las necesidades de cada persona y del grupo como tal, en forma correspondiente, lo que exige un despliegue de habilidades” Micolta y Escobar (2008:29) Este estudio tiene especial atención en los roles Paterno y Materno, esto permite decir que parentalidad, refiere a las actividades desarrolladas por los padres y madres para cuidar y educar a sus hijos (as), procurando su socialización. Esta no depende de la estructura o composición familiar, sino que tiene que ver con las actitudes y la forma de interaccionar en las relaciones paterno/materno-filiales.

Barudy (2005), propone dos formas de parentalidad: por un lado la biológica, que tiene que ver con la procreación, y la social, que habla de la existencia de capacidades para cuidar, proteger, educar y socializar a los hijos (as).

La parentalidad, va más allá de lo biológico, una vez que habla de competencias desarrolladas para el cuidado y socialización de niños (as), es decir no solo los padres cumplirían con esta función, habría otros miembros de la familia que lo harían, actuando como cuidadores que pueden no haber engendrado a estos niños(as), pero han adquirido las competencias necesarias para ejercer una parentalidad social responsable, desenvolviendo su labor, promoviendo su desarrollo positivo, ayudándoles también a desarrollar la resiliencia, aquella capacidad de superar las consecuencias de experiencias difíciles o traumáticas, entre otras Barudy y Dantagnan (2010).

Finalmente “ (...) al asumir un rol familiar las personas actúan de acuerdo a unas expectativas relacionadas con las posiciones dentro de un todo social y las creencias sobre lo que se debe hacer o no. Dichas expectativas tienen un carácter anticipatorio y una calidad normativa. El primero hace alusión a que se actúa teniendo en cuenta lo que se espera de la interacción con otro(s); y la segunda considera que el comportamiento humano es contingente según la anticipación de cómo van a interactuar los otros” Micolta y Escobar (2008:29)

Cerrando este apartado y con criterio operativo, este informe toma el **Perfil Socioeconómico** como una serie de características, es decir atributos que podrán ser analizados y cuantificados, tales como los que describen y describen elementos particulares de las familias, como su nivel de ingresos, información de sus miembros, datos de la vivienda entre otros. Los aspectos aquí subrayados son de un grupo específico de familias, en condición de beneficiarias de un programa de asistencia social, adelantado por una Organización No Gubernamental.

A continuación se realiza una breve contextualización sobre la institución marco del perfil y posterior a ello se plantea una suerte de reflexión del autor sobre la experiencia vivida desde el punto de vista metodológico en el marco del desarrollo del presente estudio.

CAPITULO 3

Sobre el contexto

La Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar se ubica en la Ladera Oeste de Santiago de Cali (comuna 2), es de tipo Arquidiocesana sin ánimo de lucro, se constituyó legalmente en el año 2001 con el objetivo según esta: de dar apoyo a las familias marginadas de las laderas de Cali ubicadas en los barrios de Altos de Normandía, Atenas, Bellavista, Brisas de los Cristales, El Mortiñal, Terrón Colorado, Aguacatal, Bajo Palermo y Pilas del Cabuyal, actualmente la institución profesa como objetivo primario: lograr que las familias y comunidades vulnerables se desarrollen de manera sostenible y equitativa y se incluyan en la sociedad.

Para cumplir con su objetivo ha adoptado durante su operación el modelo de alianzas estratégicas con actores públicos y privados, en donde también se vuelve operadora de proyectos de cooperación interinstitucional, además que la figura del voluntariado le ha permitido ser un espacio de intervención social, además de construcción académica.

La Fundación enfatiza en promover la Solidaridad, no solo entre esta y otras instituciones en pro del bienestar de las familias vinculadas a ella, sino que también entre las familias mismas se busca la creación de lazos de compañerismo.

La Fundación PAF espera para el año 2021 haber elevado el Índice de Desarrollo Humano (IDH)⁵ actual, a partir de la solidaridad de personas e instituciones que responden activamente a este modelo social y al integrar a través de las estrategias implementadas, a los

⁵ IDH es un indicador propuesto para medir el nivel de desarrollo humano de un territorio, es utilizado por los gobiernos e instituciones sociales para el diseño de propuestas encaminadas a la intervención sobre la población. Se basa en tres indicadores: **Longevidad**, medida en función de la esperanza de vida al nacer. **Nivel educacional**, medido en función de una combinación de la tasa de alfabetización de adultos (ponderación, dos tercios) y la tasa bruta de matrícula combinada de primaria, secundaria y superior (ponderación, un tercio). **Nivel de vida**, medido por el PIB real per cápita (PPA en dólares). Para el cálculo del IDH, el PNUD ha establecido valores mínimos y máximos para cada uno de los indicadores: Esperanza de vida al nacer: 25 y 85 años, Alfabetización de adultos: 0% y 100%, Tasa bruta de matrícula combinada: 0% y 100%, PIN real per cápita (PPA en dólares): 100 dólares y 40.000 dólares. Fuente: <http://www.pnud.org.co/> consultado JULIO 10-2014

habitantes de la ladera oeste para generar lazos de comunidad, la cual se denomina *Comunidad PAF*.

En la Fundación, cada familia inscrita o beneficiaria del programa recibe de manera integral y paralela apoyo, dirigido al Desarrollo Humano⁶ para que cada persona pueda: disfrutar de una vida larga y saludable, tener acceso a la educación y a un nivel de vida digno, tener derecho a igualdad de género, lograr una distribución del bienestar en la desigualdad y modificar el paradigma de la cultura de la pobreza.

Operativamente se ha estructurado cuatro programas los cuales son:

1. Educación: Pretende que los niños y jóvenes valoren la educación como elemento fundamental para ser competentes en su vida laboral y social.

Se concentra en:

Becas:

Apoyo económico y en especie, para los niños (as), este es el proyecto en donde el presente ejercicio de ubico para su desarrollo, actualmente se tienden 174 familias, las cuales reciben acompañamiento psicosocial, seguido de una serie de actividades que complementan el tema económico que busca la permanencia de los (as) niños (as) en el sistema educativo.

⁶ Según la Coordinación del Programa Plan de Apoyo Familiar, la Fundación Plan de Apoyo Familiar, toma operativamente elementos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano, que lo conceptualiza como: “ (...) mucho más que el crecimiento o caída de los ingresos de una nación. Busca garantizar el ambiente necesario para que las personas y los grupos humanos puedan desarrollar sus potencialidades y así llevar una vida creativa y productiva conforme con sus necesidades e intereses. Esta forma de ver el desarrollo se centra en ampliar las opciones que tienen las personas para llevar la vida que valoran, es decir, en aumentar el conjunto de cosas que las personas pueden ser y hacer en sus vidas. Así el desarrollo es mucho más que el crecimiento económico, este es solo un medio – uno de los más importantes para expandir las opciones de la gente”

Fuente: <http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=i1-----&s=a&m=a&e=A&c=02008#.VO-9wtLF8-M> consultado Febrero 26-2015

Desarrollo de competencias cognitivas:

Herramientas que complementan el proceso de educación formal. Los estudiantes identifican, utilizan y desarrollan competencias sociales y comunicativas a través de la danza, el teatro, etc.

Bibliotecas Viajeras:

Talleres de lectura y escritura, con los habitantes de los barrios que hacen parte del radio de acción de la Fundación y sus actividades.

Salidas Pedagógicas:

Se incentiva por medio del acercamiento de los niños (as) y jóvenes, a espacios pedagógicos el interés de estos por conocer y vincularlos a su desarrollo intelectual.

Escuela como Centro de Desarrollo

Mejoramiento de la infraestructura de Instituciones Educativas Públicas con el convencimiento que el entorno apropiado transforma al estudiante, a los padres y a la comunidad educativa.

Palabrario – Numerario:

Se concentra en la capacitación a maestros para que implementen nuevas estrategias para la enseñanza de la lectura y la escritura.

2. Salud: pretende que las familias puedan acceder a los servicios de promoción y prevención en salud, que la misma Fundación tiene por medio de trabajo en alianza.

Para lograr este objetivo la Fundación trabaja áreas:

Pan para mi hermano (donación de mercados empacados por parte de los feligreses de las parroquias de zonas de influencia), **Desayunos, Refrigerios y Promoción de hábitos saludables.**

3. Convivencia: Busca la participación activa de las familias en temas de comunidad para posibilitar el desarrollo y la sana convivencia.

Desarrollo familiar: Se cuenta con un instrumento de desarrollo de competencias familiares a través de profesionales como: La Trabajadora Social, Psicóloga y Licenciados en Educación,

Visitas domiciliarias: ayudan a estrechar el vínculo entre ellas y la Fundación y sirven de herramienta educativa para el mejoramiento de la convivencia familiar, aproximándonos a su realidad.

Eventos y estrategias de solidaridad

Se promueven encuentros comunitarios, creando así un espacio incluyente de toda la comunidad PAF. Vitrina para que las familias emprendedoras vendan sus productos y para dar a conocer también las estrategias de la Fundación.

El Ropero

Su objetivo es recolectar donaciones de ropa y enseres. Estos artículos se clasifican y se entregan a un precio simbólico a la comunidad.

El Buen Vecino

Este proyecto nace en el 2012 como una necesidad de invitar a los establecimientos comerciales del noroeste de Cali a vincularse en un Programa de Responsabilidad Social Empresarial.

Corazones Azules

Los Bonos de Corazones Azules se venden en la Fundación y los ingresos recaudados con su compra están destinados a invertirlos puntualmente en proyectos de mejoramiento de baterías sanitarias de las viviendas de nuestra comunidad PAF.

Chanchito Blu

Nace a raíz de la necesidad de inculcar el valor del ahorro y la solidaridad en los niños y adultos.

4. Economía: El objetivo de este programa es permitir que las familias y las comunidades reconozcan sus recursos, los potencialicen y los hagan productivos, mediante: Educación básica formal y Capacitación técnica por oficios

La fundación ha dispuesto una coordinación de programa en cabeza de una trabajadora social que es acompañada por dos profesionales de igual disciplina, junto a una orientadora familiar, quienes en conjunto hacen seguimiento a las familias, El trabajo de acompañamiento esta de la mano con la orientación medica que se hace mediante consulta en un espacio ubicado dentro de la institución dos días por semana, sumado al consejo de la nutricionista que vigila el tema de alimentos (refrigerios, mercados, etc.). Durante el desarrollo del ejercicio académico fue vinculada una profesional en el área de economía, quien está dando apoyo a procesos de emprendimiento que dentro del contexto mismo del programa se llevan a cabo por parte de las familias.

El equipo de trabajo también cuenta con personas idóneas en el tema administrativo y contable, regulando las actividades propias de cada proyecto y dándole a la coordinación del programa y asa mismo a la junta directiva de la institución orientación clave para el buen uso de los recursos que llegan por diversas vías (donación, alianzas, etc.).

CAPITULO 4

Reflexión metodológica

Este ejercicio investigativo abordó algunas de las características socio- demográficas de las familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF, ubicándose como de tipo descriptivo.

Para abordar los objetivos y así mismo dar respuesta a la pregunta ¿Cuál es el perfil socioeconómico de las familias vinculadas como beneficiarias del proyecto becas, de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar de la Ciudad de Santiago de Cali? se optó por un enfoque cualitativo, con el cual se logró identificar elementos que le son propios al grupo de familias estudiadas, para que sean tenidos en cuenta en la Fundación en el momento de adelantar una intervención cualificada a partir de los mismos. Desde el punto de vista del estudio se manejó un paradigma cualitativo el cual tiene como propósito “ (...) descubrir significados profundos, interpretaciones y atributos de calidad de los fenómenos estudiados” Leninger (2003:116).

Respecto a la técnica investigativa, se aplicó la encuesta social, pensando en la caracterización socioeconómica de las familias; esta técnica permitió obtener información, para ser asociada a las variables ya definidas, además de realizar preguntas para codificar y cuantificar, temas tales como el tipo de familia, la composición de la misma, entre otros, propios de los objetivos de la presente investigación.

El universo poblacional con que se trabajó estuvo determinado por todas las 174 familias beneficiarias activas del Proyecto Becas, dentro del Programa Educación del PPAF⁷. Como criterio para la aplicación del cuestionario a la familia, se tuvo en cuenta: tener un (a) menor inscrito en el proyecto becas, por espacio de un año o más, cursando máximo onceavo grado,

⁷ Programa Plan de Apoyo Familiar

este deberá vivir en un barrio de los estratos económicos 1 y 2 del rango de acción de la Fundación.

Se aplicó el cuestionario a treinta (30) familias, como se propuso en el proyecto, lo anterior mediante una dinámica grupal, en donde el papel del investigador en formación durante el auto-diligenciamiento del cuestionario fue el de orientar a cada persona y aclarar dudas respecto a las preguntas.

Las respuestas fueron personales, pero en el grupo se hizo la lectura de cada pregunta, buscando que secuencialmente todos (as) los participantes respondieran al mismo tiempo, evitando confusiones y/o atrasos.

El día en el cual se llevó a cabo la aplicación del cuestionario, coincidió con la reunión mensual que la Fundación realiza con las familias beneficiarias cuyo objetivo es informar sobre acontecimientos y demás procesos propios del programa, la reunión no se hace dentro de las instalaciones de la fundación, sino en la iglesia católica del Barrio Santa Teresita; los jóvenes – beneficiarios de los servicios de la fundación organizan el itinerario y la misa que se hace antes. De cara a lo anterior se solicitó a los (as) informantes que se ubicaran en las primeras sillas de la iglesia y así estar más cerca todos (as), además para facilitar la exposición de la orientación que se dio antes y durante el diligenciamiento del cuestionario por parte de los (as) informantes.

En términos de experiencia, fue algo muy enriquecedor que contribuyó al fortalecimiento de las habilidades necesarias para orientar con claridad y puntualidad el ejercicio de campo; se aclaró desde el inicio de la jornada, que de manera voluntaria podían hacer parte del ejercicio netamente académico, que buscaba adelantar un perfil de las familias becarias, en aspectos familiares y económicos.

Como hallazgo a mejorar se identificó que hubo una imprecisión en el tiempo necesario para el diligenciamiento del cuestionario, ya que transcurrida una hora y veinte minutos se finalizó, mientras que se había previsto la necesidad de dos horas para dicha actividad.

Posterior al ejercicio de campo, surgieron una serie de apreciaciones generales relacionadas con: la tenencia de la tierra, ya que a lo contrario que se pensaba antes del estudio la gran mayoría de las personas cuentan con vivienda propia, sería interesante conocer cómo estas personas adquirieron su vivienda; igualmente se resalta que sea en su mayoría la madre quien participa de actividades de socialización del niño (a) y en la vida social externa del mismo, es decir no solo fue la mujer (madre) quien polarizó la participación en el estudio, sino también que es ella, la que se encarga de labores en la casa, aconsejar al niño (a) y hacer las diligencias relacionadas con él/ella.

Se evidenció la importancia que para el diligenciamiento del cuestionario se designe un horario específico, ya que esto podría no solo minimizar el tiempo, sino también crear un ambiente más tranquilo para los (as) informantes, que no estarían preocupados por otros quehaceres, como fue el caso, puesto que luego de la reunión a las familias se les hizo entrega de los mercados que el proyecto da para los (as) menores.

Los (as) informantes resultaron ser personas con un nivel alfabético que facilitó el ejercicio, además de ellos algunos de los (as) menores beneficiarios acompañaron a sus familiares durante el diligenciamiento del cuestionario. Se logró identificar que faltaron preguntas referidas en lo económico a los montos que las familias invierten/gastan en cuanto a: salud, alimentación, transporte, educación, servicios públicos, etc. También habría sido interesante conocer las condiciones físicas de las viviendas, como el material de pisos y paredes, número de cuartos, pisos, baterías sanitarias, etc. Lo anterior habría hecho más enriquecedor el

análisis de las condiciones de las familias, un ejemplo de estas son: distribución de los miembros de las familias dentro de la vivienda y tipo de actividades que como familia se realizan.

Los resultados de este estudio serán presentados en un capítulo, dentro del cual habrá subtemas que muestran la información recopilada según las variables dadas por los objetivos del estudio mismo. De antemano se delimitó como muestra para el cuestionario a treinta familias, las cuales con la guía del estudiante diligenciaron dicho cuestionario, posterior a su aplicación cada cuestionario fue revisado con el ánimo de hacer un primer barrido de la información, luego se hizo la sistematización en el programa estadístico SPSS, para graficar las tablas de frecuencias se usó Excel, posterior a ello se el informe escrito en donde tomando cada categoría se analizó su pertinencia y aportes para el perfil de las familias en calidad de beneficiarias del proyecto becas. Se buscó para el análisis seguir con el marco de referencia teórico conceptual que se tenía como guía para cualificar los hallazgos según el tema que refería, el plantear categorías facilitó la estructuración del texto que a continuación se muestra. Para fines explicativos, se podrá ver que los resultados estadísticos serán presentados en términos de porcentaje, pero enseguida de cada uno estará la frecuencia o número de casos a los que refiere dicho porcentaje.

CAPITULO 5

Presentación de resultados

5.1 Características socioeconómicas de las familias vinculadas como beneficiarias del Proyecto Becas de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar.

Dentro de este apartado se podrá ver la descripción puntual de las características que tienen las familias, respecto a algunos elementos descriptivos a nivel socioeconómico, de las familias beneficiarias.

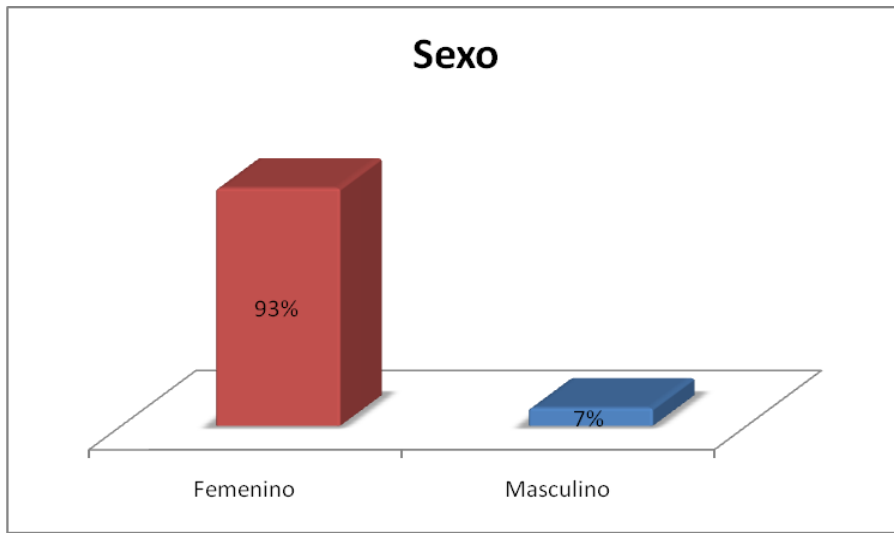
5.1.1 Datos demográficos del informante

Como parte del cuestionario se incluyó un capítulo en donde se describen características de la persona que otorga la información sobre la familia beneficiaria del proyecto Becas. Lo anterior se hizo, con el ánimo de contar con una contextualización del informante, fueron treinta (30) en total, describiendo algunos elementos que enriquecen el análisis del presente perfil.

Sexo del Informante

El porcentaje de informantes del sexo femenino alcanzó el 93% (28 mujeres), una mayoría que permite enfatizar que fueron las mujeres las que mayormente acudieron al llamado hecho para el estudio, y que igualmente son las que atienden tales actividades referentes al proyecto Becas. Por la fecha, hora y duración de la actividad es posible plantear que estas mujeres apartaron un espacio de tiempo para ocuparse de asuntos exclusivos como parte de una familia beneficiaria del proyecto en cuestión.

Gráfica N°1

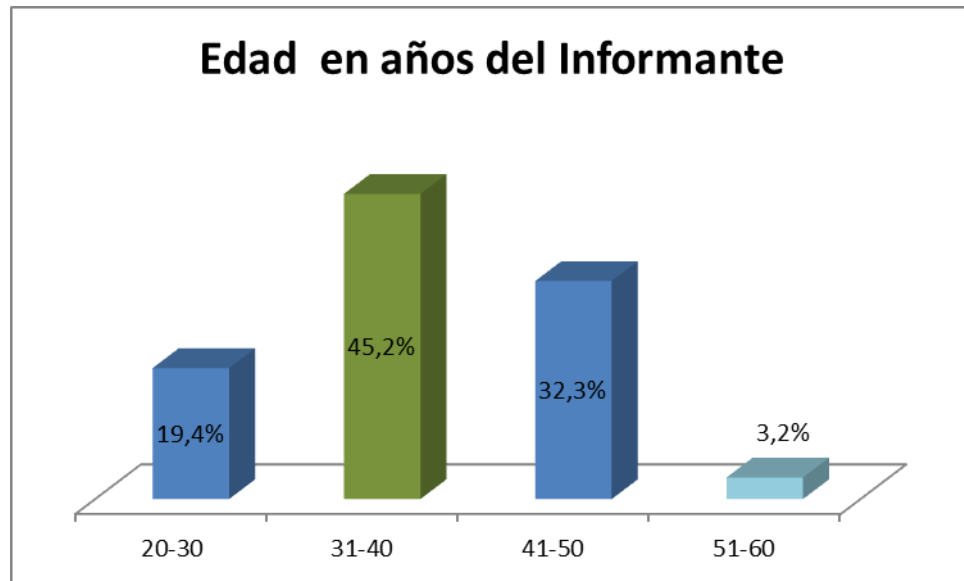


Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Edad del Informante

En términos de la edad de los informantes, se percibe un contraste bastante llamativo, 45,2% (13) de los (as) informantes tienen entre 31 y 40 años. Se encontró un grupo de mujeres con un rango de edad, que según los datos las ubica como adultas. Los dos hombres igualmente se ubican en un rango de edad que sobrepasa los 30 años, ambos estarían en su periodo productivo. Posteriormente, se encuentran con el 40% (12) quienes tienen más de 40 años. Además, hay un 19,4% (6) de mujeres menores de 30 años. De aquí se concluye que la población que mayoritariamente respondió el cuestionario está por encima de los 31 años de edad. Los hombres que respondieron el cuestionario se ubican en el rango de edad superior a los treinta años, pero inferior a los cuarenta años.

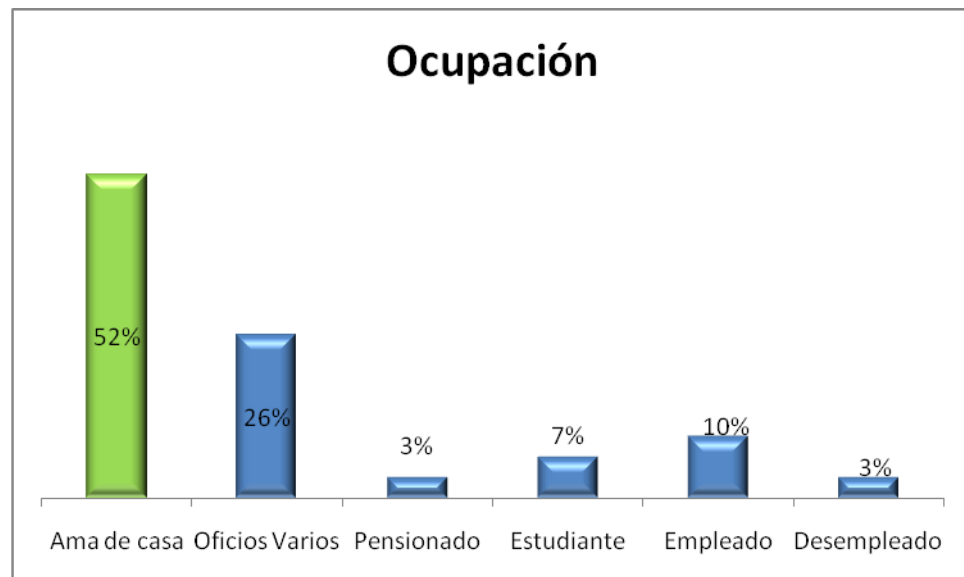
Gráfica N°2



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Ocupación del (a) Informante

Gráfica N°3



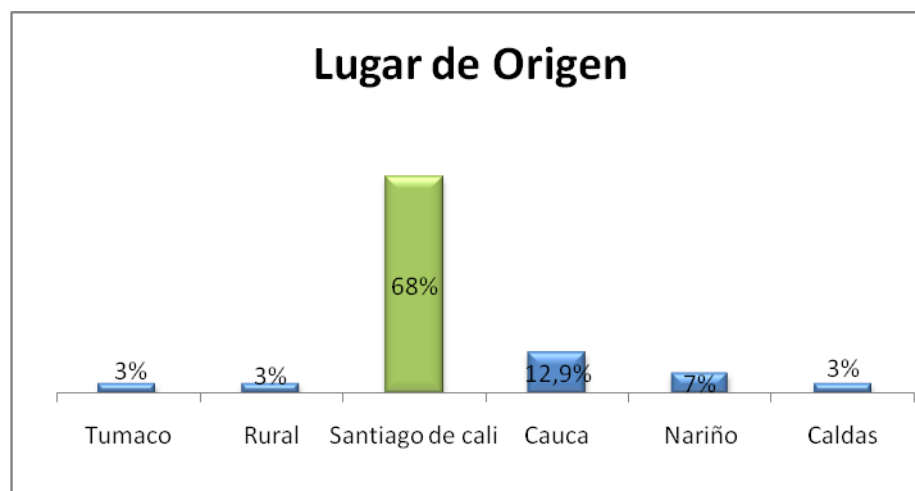
Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Más de la mitad de los (as) informantes, en este caso del sexo femenino, dice que su ocupación es ser ama de casa, es decir, mujeres que la mayor parte de su tiempo lo ocupan en labores referidas al hogar y su mantenimiento. El 26% (8) se ocupa en los oficios varios, en otras palabras, labores de trabajo independiente sin ninguna vinculación contractual, aunque si le generan ingresos, como aseo de viviendas, lavado de ropas, cuidado de niños (as), entre otros. Un 10% (3) dice ser empleado (a), mientras que solo el 3% (1) expresa ser desempleado, así mismo un 3% (1) es pensionado. El tercer porcentaje significativo corresponde al 7% (2), que expresa ser estudiante, aspecto que es importante toda vez que siendo una población mayor de 20 años se está formando dentro del sistema educativo.

Los hombres que voluntariamente decidieron participar, expresan respecto a su ocupación que: uno es empleado y el otro desempleado, relacionan así mismo su ocupación con la adquisición de recursos económicos por su parte.

Lugar de Origen del (a) Informante

Gráfica N°4



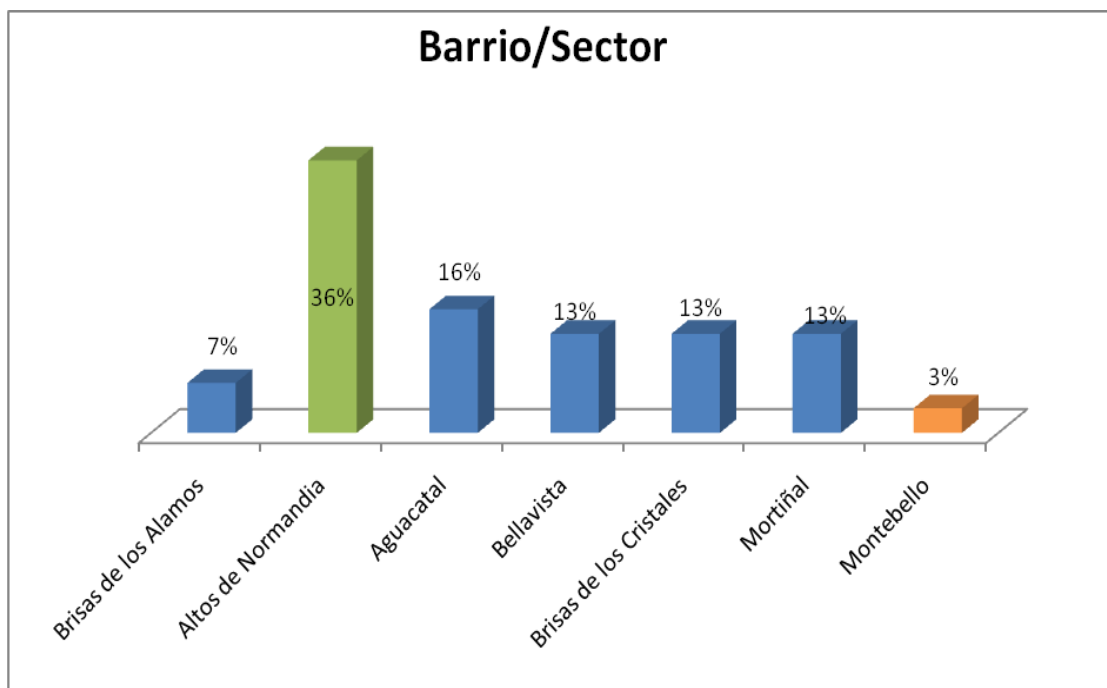
Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Cuando se indaga sobre el lugar de origen del informante, resulta sobresaliente a primera vista como lo muestra la gráfica N°4 ver que el 68% (20) nació y vive actualmente en Cali (Valle

de Cauca), seguido esta el 12,9% (3) que nació en el Cauca, el 3% (1) dicen proceder de la parte rural del Valle del Cauca, y el 7% (2) viene de Nariño. Es evidente, que Santiago de Cali recibe migrantes de las ciudades y departamentos aledaños, el proyecto trabaja con esta población, que si tenemos en cuenta la gráfica N° 2 es su mayoría es mayor de 30 años, es decir hasta el momento no se han dado fenómenos tales como el cambio permanente de lugar de residencia referido a la ciudad.

Barrio/Sector de Residencia del Informante

Gráfica N°5



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

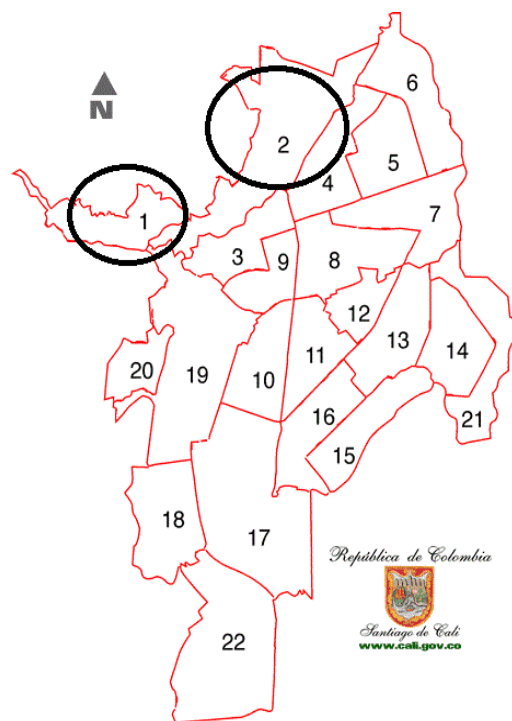
Respecto al barrio/sector en donde viven los (as) informantes, se puede ver que en la población se distribuye en espacios de la comuna 1 y 2, cercano a la Ladera Oeste de Santiago de Cali. Lo anterior confirma no solo los criterios que tiene la institución sobre su radio de acción, sino también los criterios bajo los cuales este estudio hizo la selección de los (as) informantes.

Con un 36% (12) es el sector Altos de Normandía el que aporta la mayor cantidad de informantes.

El trabajo de la FAPAF ha sido desarrollado en espacios donde la problemática social demanda especial cuidado. El segundo sector, que tiene mayor porcentaje es el Aguacatal con un 16% (4) de informantes, este dato es especial ya que este sector presenta características rurales, que ha sido abordado en sus aspectos sociales, y ambientales al tener el río Aguacatal que desemboca en el río Cali; en estos sectores, al igual que en el anterior persisten medios de transporte distintos a los de la urbe, como el Jeep y Moto ratón, precisamente porque la geografía del espacio es irregular, rural y con vías sin pavimentar.

El resto de la población vive en otros tres sectores cada uno representado por un 13% (4) de informantes: Bellavista, Mortiñal y Brisas de los Cristales, el primero de ellos está a pocas cuadras de la Institución que se ubica en el Barrio Santa Teresita de Santiago de Cali, los otros dos están ubicados cerca al sector conocido como la Portada, en la salida al mar. Finalmente, nos encontramos con que solo un 3%(1) de los informantes pertenece al corregimiento de Montebello, mientras que hay un 7% (2) proveniente del Barrio Brisas de los Álamos en cual se encuentra bastante alejado de la institución, aunque sigue haciendo parte de la Comuna 2. Teniendo la particularidad que maneja un estrato 3, esto podría suponer que hubo un cambio de vivienda por parte de algunos beneficiarios, durante su estancia en el Proyecto, para ello tendremos que prestar especial atención a las próximas tablas analíticas.

A continuación, se muestra un mapa de la ciudad, organizado por comunas señalando las comunas en donde la fundación tiene ingerencia:



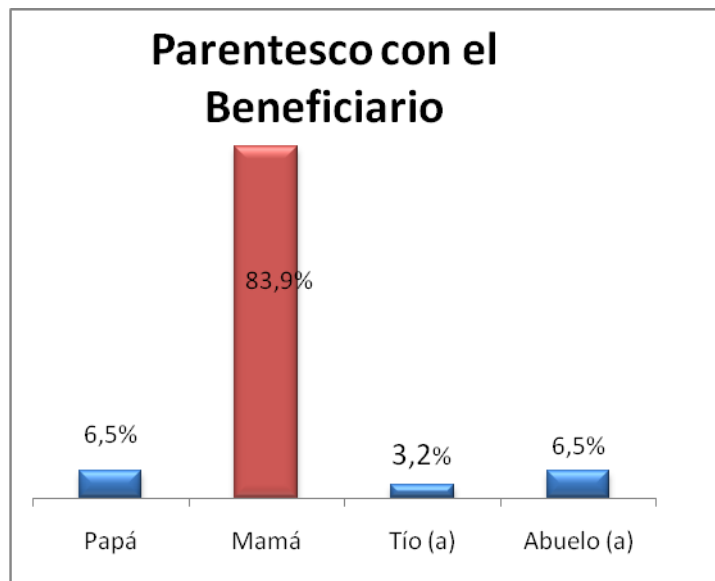
Mapa: Comunas de Santiago Cali

Fuente: http://www.cali.gov.co/publicaciones/mapas_y_planos_de_santiago_de_cali_pub

Santiago de Cali cuenta con 22 comunas, a parte de sus corregimientos, y es dentro de las comunas 1 y 2 (Nor Occidente) donde la FAPAF ha venido llevando a cabo su trabajo de acompañamiento con las familias beneficiarias de sus distintos proyectos.

5.1.2 Parentesco del informante con el menor beneficiario (a)

Gráfica N°6



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Fueron madres de los niños (as) y adolescentes beneficiarios (as) del Proyecto Becas de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar, las que informaron durante la aplicación del cuestionario en un 83% (25), es el porcentaje más significativo respecto al 6,5% (2) de padres, e igualmente el 6,5%(2) de abuelos (as). El 3,2% (1) dice ser tío (a) del menor, así podemos establecer que el estudio fue respondido en su mayoría por las madres.

Respecto a este apartado, es contundente anotar que es la madre la que dio respuesta al cuestionario y participó de una actividad, la cual desde lo académico busca dar aportes para el trabajo de intervención, pero es significativo que sea esta la que, respecto del padre, muestre mayor aparición.

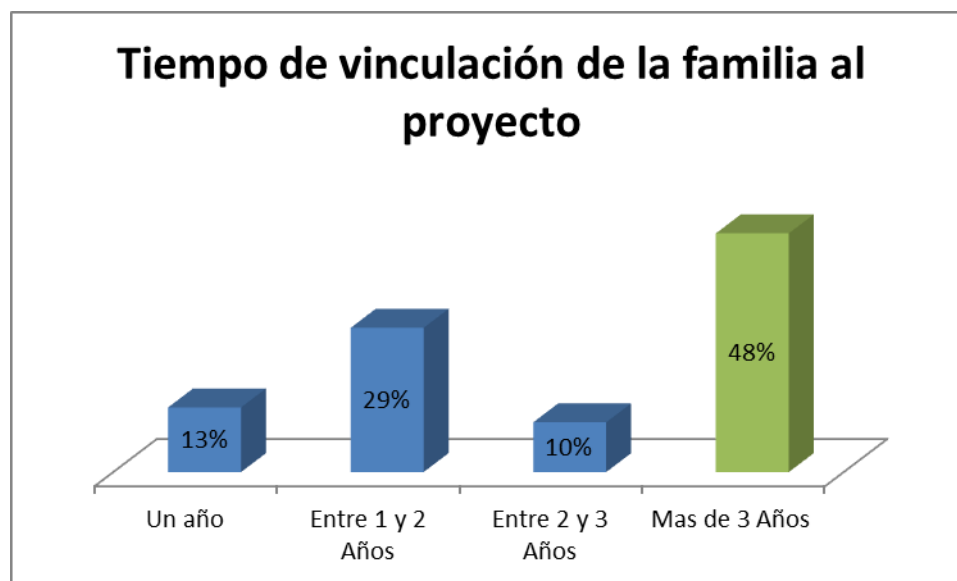
5.1.3 Relación entre la familia y la fundación P.A.F

Buscando una mayor contextualización de la relación entre la familia y la Institución, el estudio que nos compete incluyó interrogantes tales como: tiempo de vinculación al proyecto y

nivel de participación en las actividades del proyecto por parte del informante, buscando cualificar el tema de participación, en términos de inclusión presencial de éstos en las actividades adelantadas dentro del marco del programa.

Vinculación de la Familia al proyecto

Gráfica N°7



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Los datos⁸ permiten ver que las familias una vez entran a ser parte del proyecto en calidad de beneficiarias, permanecen de manera constante en el mismo con un 48% (15) vemos que las familias han estado vinculadas más de 3 años, el 29% (8) dice tener una permanencia menor a 2 años, mientras que un 10% (3) asegura ser beneficiario no más de 3 años. Se podría pensar en que hubo un lapso de tiempo en cual el proyecto no incluyó nuevos beneficiarios. Un dato, llamativo que desborda el objetivo del perfil pero que vale la pena nombrar es el 13% (4) que dice ser beneficiario del proyecto becas por un periodo no superior a 1 año, se podría pensar en

⁸ A la fecha de realización del presente estudio la institución no contaba con una estadística amplia que permitiera un contraste a profundidad con los datos obtenidos, se espera que los hallazgos aquí mostrados contribuyan a dicha situación.

una ampliación de cobertura por parte de la institución, que durante el último año incremento su porcentaje de nuevos beneficiarios.

La permanencia y la constancia en el proyecto por parte de las familias, permiten pensar en cómo la intervención agenciada en este caso por una institución de orden Arquidiocesana, permite suscitar la discusión alrededor del asistencialismo, toda vez habrá acciones de asistencia enmarcadas en una intervención cualificada y otras asistencialistas que generan dependencia a los procesos mismos.

En la búsqueda de avanzar, en la discusión sobre un término como el asistencialismo, requiere que mínimamente de éste se diga que como palabra no es reconocido por la Real Academia de la Lengua, pero se logra definir, como un fenómeno en contraposición a intervenciones sociales que propenden por cambios sociales reales. Es el argentino Norberto Alayón quien en 1989 brinda sus aportes para la cualificación del tema, dentro de Trabajo Social. Alayón establece que el "asistencialismo es una de las actividades sociales que históricamente han implementado las clases dominantes para paliar mínimamente la miseria que generan y para perpetuar el sistema de explotación, cuya esencia es dar algo de alivio para relativizar y frenar el conflicto, garantizando la preservación de privilegios en manos de pocos" Alayón (1989:5).

Detrás del asistencialismo, habría el interés por favorecer a una élite social minoritaria que pretende mantener su estilo de vida privilegiado, a costa de la subyugación y opresión de una mayoría. En relación a lo anterior, desde los planteamientos de Cruz (2012) nos dice que: "Los efectos del asistencialismo, al generar dependencia, al crear un falso estado de bienestar, que impide la emancipación de los oprimidos al generar en ellos la ilusión de inclusión, participación, protección y demás ideales modernos que ocultan las relaciones asimétricas de

poder y mantienen el modelo de opresión, constituyen al asistencialismo en un proyecto colonial” Cruz (2012:5).

La pobreza referida a la falta total o parcial de solvencia económica, como problemática social sería el marco bajo el cual se realizan acciones asistenciales que perpetúan la permanencia de beneficiarios (as) que cuentan con estilos de vida dependientes de los alcances que tengan las instituciones, y de igual forma las instituciones se perpetúan en la medida que existan este tipo de beneficiarios (as).

Asistencia a las actividades del Proyecto

Gráfica N°8



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Si bien hablar de participación en actividades, tales como reuniones, talleres de orientación familiar, charlas de salud y nutrición, jornadas pedagógicas dirigidas por los (as) voluntarios (as) entre otras, por parte de una población es un tema que desborda los alcances del este estudio, se aclara que cuando se realizó la pregunta se buscaba que los informantes enunciaran de alguna manera la frecuencia con la que asisten a las actividades programadas por

el proyecto Becas, pretendiendo describir en términos de los informantes, mismos el grado de asistencia que estos (as) tienen por ejemplo de talleres, salidas pedagógicas y/o reuniones informativas agenciadas por la Institución dentro del marco del proyecto.

El 45% (13) asiste de *todas* las actividades, el 29%(8) dice que asiste *algunas* de las actividades, este contraste de porcentaje llama la atención ya que habría un grupo de beneficiarios que estarían siendo selectivo de las actividades, ya sea por otras ocupaciones que coinciden con las programadas por el proyecto o por otras razones aún desconocidas. Hay un 19% (5 que asiste a *casi todas*, es decir mínimamente responde a la convocatoria, si se mira este último porcentaje junto con el 45% ya nombrado, sería posible plantear que la asistencia por parte de las familias beneficiarias a las actividades del proyecto tiene cierta regularidad y permanencia. Solo se ve un 7% (2) de personas que responden participar *a veces* cuando tiene tiempo, respecto a los otros porcentajes habría un gran número de beneficiarios que priorizan su asistencia en las actividades del proyecto sobre otras situaciones, la coordinación del proyecto de manera constante se recalca la importancia que tiene para la familia y los (as) menores el poder acceder a las actividades tales como: consulta médica, orientación familiar, información nutricional, entre otros.

La Fundación en aras de realizar un acompañamiento integral a las familias, que no solo encuentran en ésta un apoyo para la permanencia de los (as) menores dentro del sistema de educación formal, ofrece diversas actividades para el aprovechamiento del tiempo libre y acompañamiento psicosocial en términos de consulta, visita domiciliaria, charlas informativas, talleres temáticos, etc. (el equipo de trabajo cuenta con una Orientadora Familiar, Nutricionista y Trabajadora Social) las cuales permiten hacer seguimiento a la institución de la situación real de los (as) beneficiarios (as) y detectar posibles problemáticas. El no asistir y por lo menos no

justificar su inasistencia a las actividades, genera que se analicen dichos casos y se evalúe la pertinencia de las actividades que son ofrecidas para las familias.

Cada una de las actividades que a la luz de Proyecto Becas (la institución cuenta con más proyectos) se ofrece para los (as) beneficiarios (as) pretende reforzar el llamado Desarrollo Humano⁹, apuntando a que las personas lleguen a disfrutar de una vida larga y saludable, tener acceso a la educación, al derecho e igualdad de género, lograr una modificación en la cultura de pobreza. FAPAF con su modelo solidario) pretende que los (as) beneficiarios (as) se asuman como vecinos, generando un sentido de pertenencia con la comunidad y trabajen juntos por el bien común.

Es claro que, dentro de las instituciones, esa "asistencia" permite contar con fuentes de verificación que sustenten no solo la inversión que agentes externos hacen para subsidiar temas tales como pago de profesionales, refrigerios, locación entre otros, sino también para evaluar en cierta medida el impacto mismo de los proyectos y programas. Se pensaría que cada actividad ha sido diseñada para satisfacer una necesidad de la población receptora de los proyectos, pero si estas no cuentan con la participación de para quienes han nacido, perderían su sentido.

Una de las sugerencias que se surgen con este estudio es que, la proyección de actividades permanentes dentro del proyecto, sea realizada a partir de una evaluación y planeación desde las necesidades y disponibilidad misma de los (as) beneficiarios (as) buscando compromisos pero sin anular la vida cotidiana que tienen las familias.

⁹ Según la Coordinación del Proyecto, la Fundación toma operativamente elementos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano, que lo conceptualiza como: " (...) mucho más que el crecimiento o caída de los ingresos de una nación. Busca garantizar el ambiente necesario para que las personas y los grupos humanos puedan desarrollar sus potencialidades y así llevar una vida creativa y productiva conforme a sus necesidades e intereses. Esta forma de ver el desarrollo se centra en ampliar las opciones que tienen las personas para llevar la vida que valoran, es decir, en aumentar el conjunto de cosas que las personas pueden ser y hacer en sus vidas. Así el desarrollo es mucho más que el crecimiento económico, este es solo un medio-uno de los más importantes para expandir las opciones de la gente"

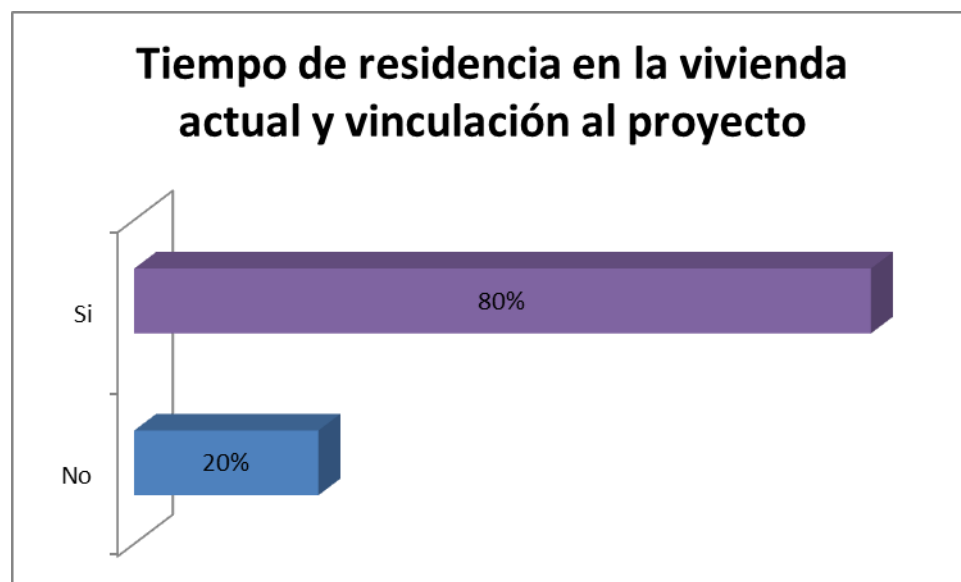
Fuente: <http://pnud.org.co/sitio.shtml?apc=i1-----&5=a&m=a&e=A&c=02008#>
Consultado: Febrero 26-2015

5.1.4 Información sobre la vivienda de la familia

Este estudio contempló la importancia de los elementos que influyen en la familia, y uno de ellos y que describe sus condiciones económicas es el lugar de residencia, en donde se desarrolla su vida cotidiana, para ello este apartado muestra algunas características que tienen las viviendas de las familias beneficiarias del proyecto becas.

Lugar de Residencia

Gráfica N°9



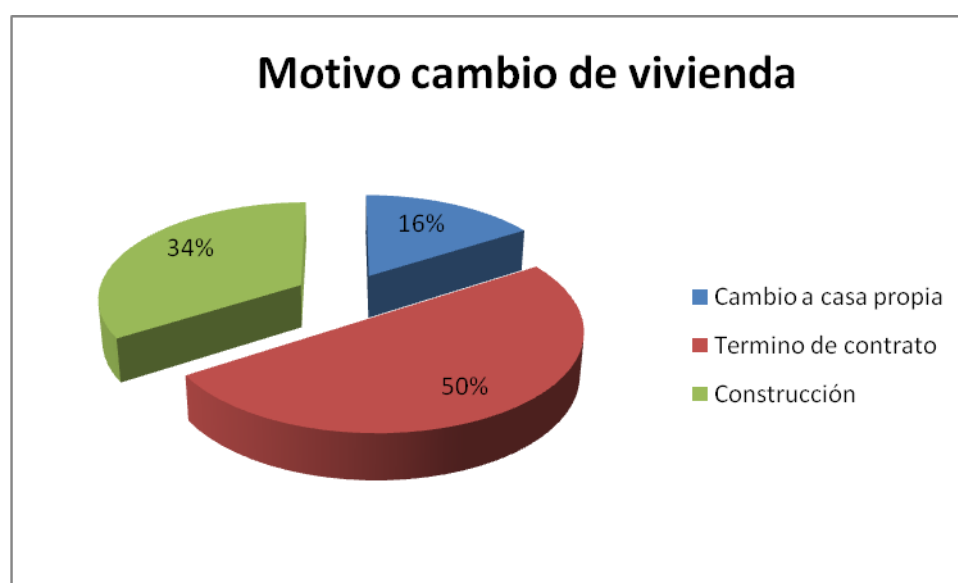
Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Al buscar evidenciar si desde que la familia se vinculó en calidad de beneficiaria al Proyecto Becas de la Fundación Arquideocesana Plan de Apoyo Familiar, se había dado o no, un cambio de vivienda fue posible encontrar que el 80% (24) respondió que continúa viviendo en la misma vivienda, mientras que solo el 20% (6) si realizó traslado. Lo anterior expone cierta continuidad y estabilidad no solo habitacional, sino también para los miembros de las familias que alrededor del lugar de vivienda construyen parte de su vida cotidiana. El 20% (6) de familias que, si cambiaron de lugar de residencia, es en cierta manera llamativo, y demanda preguntarse

sobre las razones por las cuales se llegó hacer dicho cambio. Con lo anterior, será posible ponderar como la dinámica misma de la movilidad influye en aspectos tales como la asistencia de la familia a las actividades programadas por el proyecto, recordemos que en apartados anteriores se habló que esta asistencia era regular y constante, además que la mayoría de los informantes dice vivir en sectores aledaños a las instalaciones de la Fundación.

Cambio de vivienda

Gráfica N°10



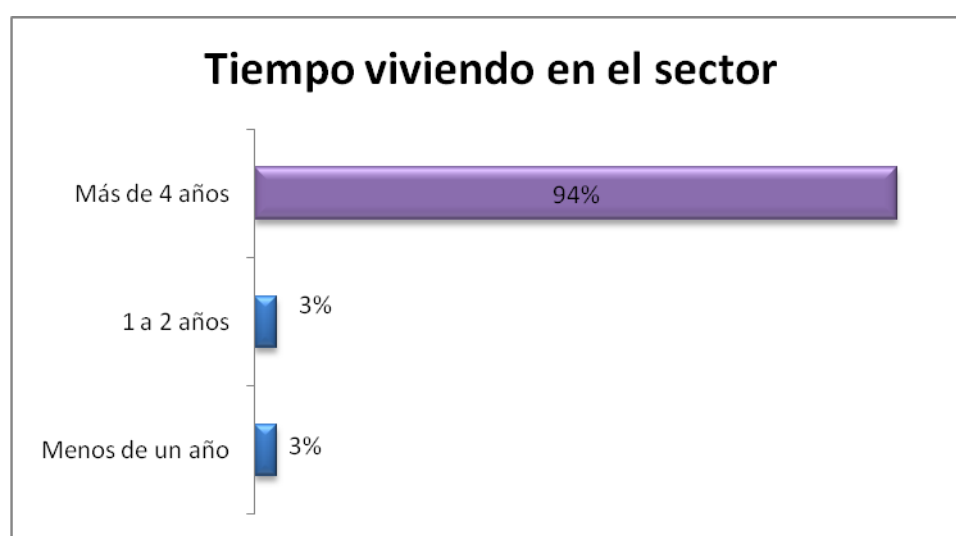
Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

En la gráfica N° 10 es evidente que la mitad de las personas que respondieron haber hecho cambio de vivienda durante su permanencia en el proyecto lo hizo a razón de que el contrato de arrendamiento que tenían se terminó. El 34% (8) lo hizo porque iniciaron proceso de construcción, y el 16% (4) se trasladó a una vivienda propia. Para continuar con este análisis que se precisa importante saber qué tipo de tenencia de vivienda tienen estas familias, además de ello las condiciones de las mismas.

Una de las premisas que dentro del proyecto se maneja es que cada familia pueda contar con las condiciones mínimas para satisfacer sus necesidades tales como su vivienda, si bien aún el proyecto no contempla apoyo en dicho tema, si se anima a las familias a que busquen alcanzar las condiciones para que el lugar de vivienda sea apto para los (as) menores y no haya insalubridad ni hacinamiento.

Sector de residencia

Gráfica N°11



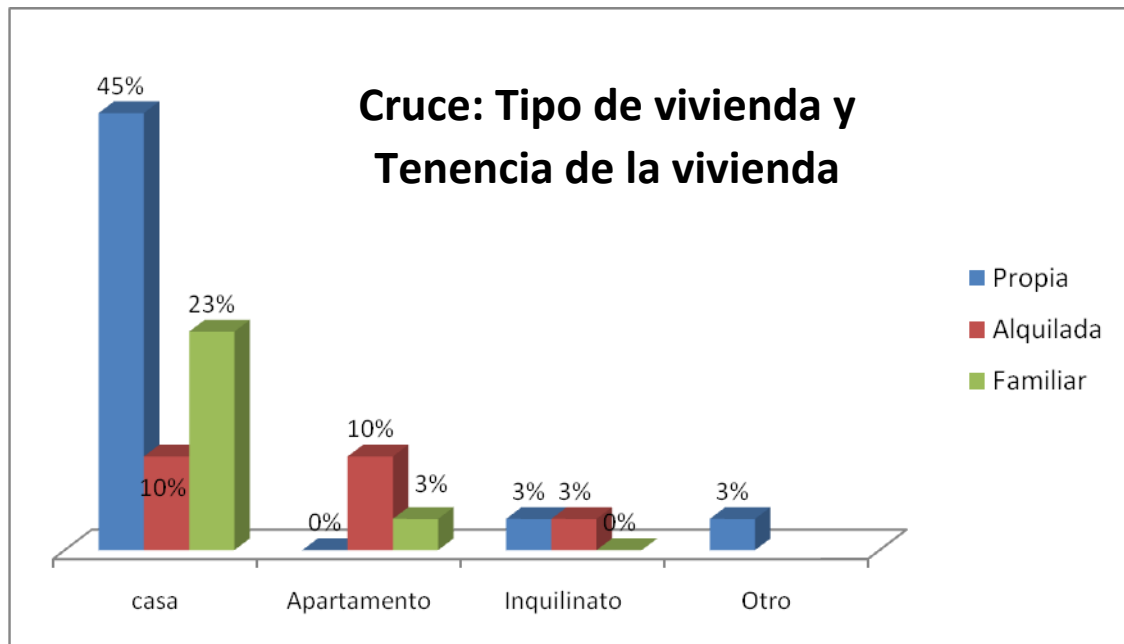
Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Se continúa confirmando la permanencia y constancia en el tiempo de las familias no solo en el proyecto sino también en los sectores de influencia del mismo, mírese como el 94% (28) es decir la gran mayoría, lleva más de 4 años viviendo en el mismo sector, y solo un 3% (1) menos de un año. El 3% (1) de los informantes que viven más de 1 año y menos de 2 años, muestra una intención de continuar en estos, al no darse por el momento fenómenos de traslado significativo.

Si bien hubo casos en donde se dio cambio de vivienda, los datos muestran que no se dio rotación en términos del lugar, es decir, la población permaneció en el mismo sector.

Tenencia de la Vivienda y Tipo de Vivienda

Gráfica N°12



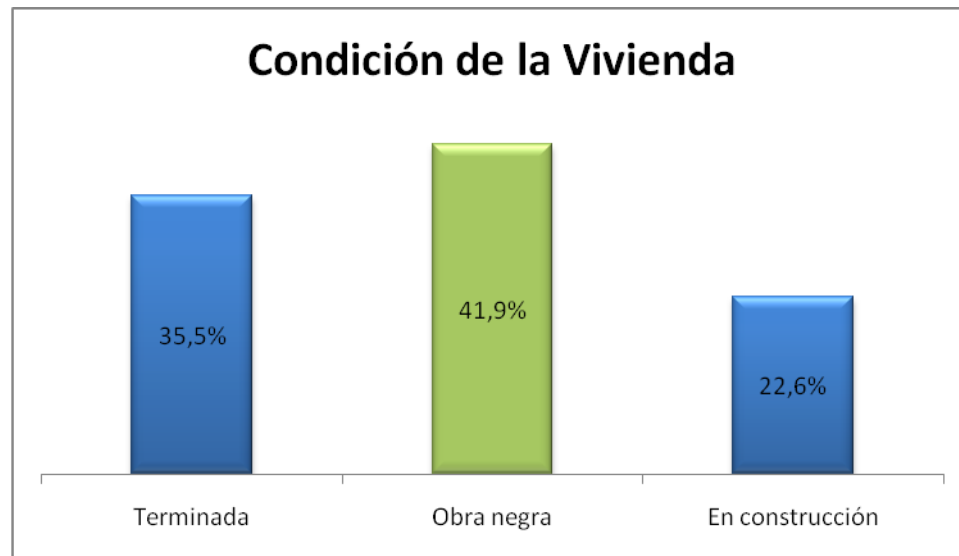
Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

La gráfica N° 12 muestra que el 45% (13) y 23% (7) de las familias beneficiarias viven en casas propias y/o familiares respectivamente, estos porcentajes son significativos al momento por ejemplo de establecer los rubros en los que se gastan los ingresos, que no incluyen para estos casos el pago de alquiler. Lo anterior podría ser un punto para tener en cuenta en un estudio que profundice sobre la situación económica de las familias.

Igualmente, al poder conocer en que se gastan sus ingresos estas familias, permitiría establecer si efectivamente cuentan con los ingresos suficientes o no. Respecto al tipo de vivienda, la casa impera sobre las demás, solo un 6% (2) vive en un inquilinato, mientras que el 13% (4) vive en un apartamento, de los cuales el 10%(3) paga alquiler. Igualmente 10% de los informantes viven en casas de alquiler, y un 3% (1) finalmente dice tener vivienda propia de otro tipo.

Aspecto físico de la vivienda

Gráfica N°13

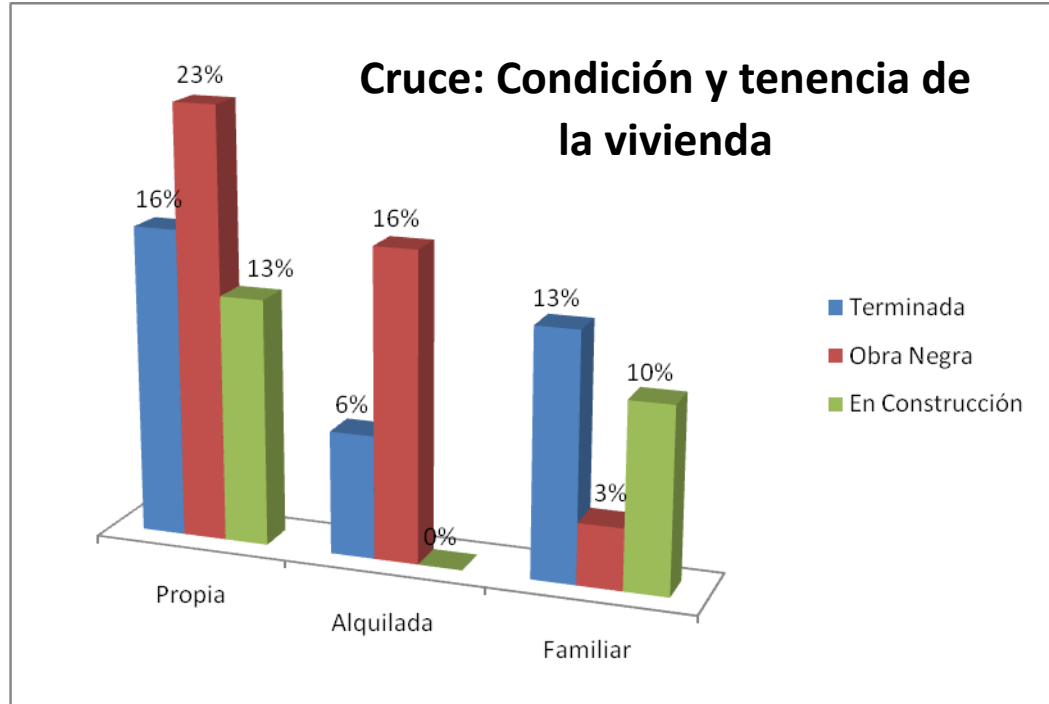


Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

En relación a las condiciones físicas de las viviendas que ya sabemos en su mayoría son propias o familiares, resulta especial saber que el 41,9% (14) de estas aún se encuentran en obra negra o sin terminar, mientras que el 35,5% (10) está totalmente terminado. Uno y otro porcentaje, demanda pensar sobre las condiciones que permiten esta situación, además el 22,6% (6) de las viviendas está en construcción.

Para llevar mejor el análisis mírese la siguiente grafica sobre el cruce entre de las condiciones de la vivienda y la tenencia de vivienda:

Gráfica N°14

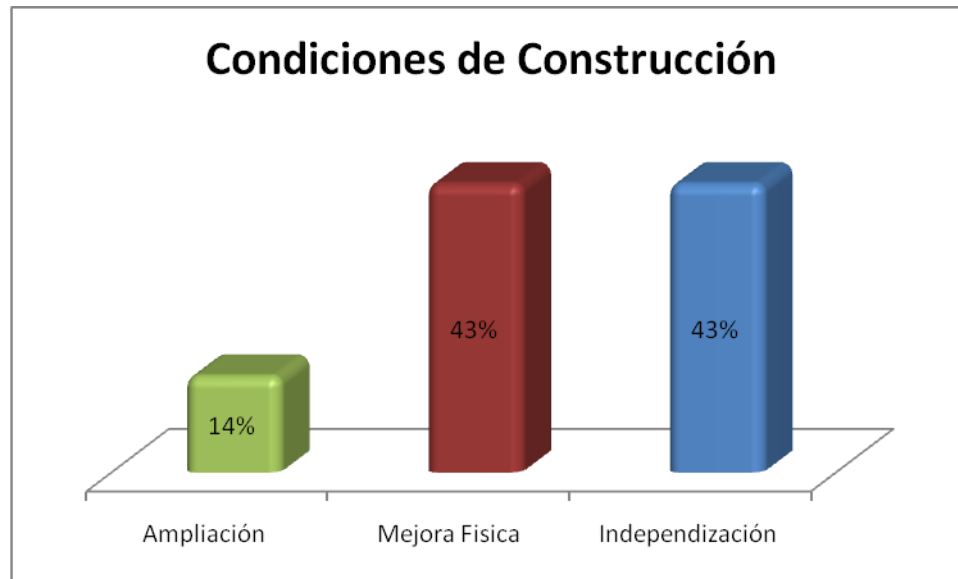


Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

El 23% (7) de las personas que viven en casa propia la tienen en obra negra, mientras que aquellas personas que viven de alquiler y están en una vivienda en esta misma condición ocupan el 16%(5). Es mayor el porcentaje de viviendas familiares (son aquellas cuyo propietario es un familiar como: abuelo (a) y/o padres, generalmente son heredades) propias terminadas que el de alquiladas, y así mismo las viviendas familiares terminadas superan a las de alquiler en esta condición. Ninguna vivienda de alquiler se encuentra en construcción, mientras que tanto las propias como las familiares, entre las dos suman un 23%, se podría pensar en condiciones que propician inversión por parte de las familias en este aspecto.

Viviendas en Construcción

Gráfica N°15



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

De las viviendas que se encuentran en construcción el 14% (1) lo hace por motivos de ampliación, el 43% (3) por mejora física que refiere a labores de embellecimiento estético de los lugares donde viven las familias beneficiarias. Hay un 43% (3) que se encuentra en independización, es decir las viviendas están siendo intervenidas en aras de mejorar las condiciones estéticas y el acceso a las mismas, construyendo espacios que permitan por ejemplo baños y cocinas propias. La dinámica de estos sectores donde la construcción se ha hecho de manera irregular y artesanal (en los A.H.D.I¹⁰) ha propiciado el fenómeno de loteo de los terrenos que por lo general han sido parte de la propiedad de los antepasados de las familias, y estas una vez formalizan su vida de pareja y/o adulta construyen viviendas.

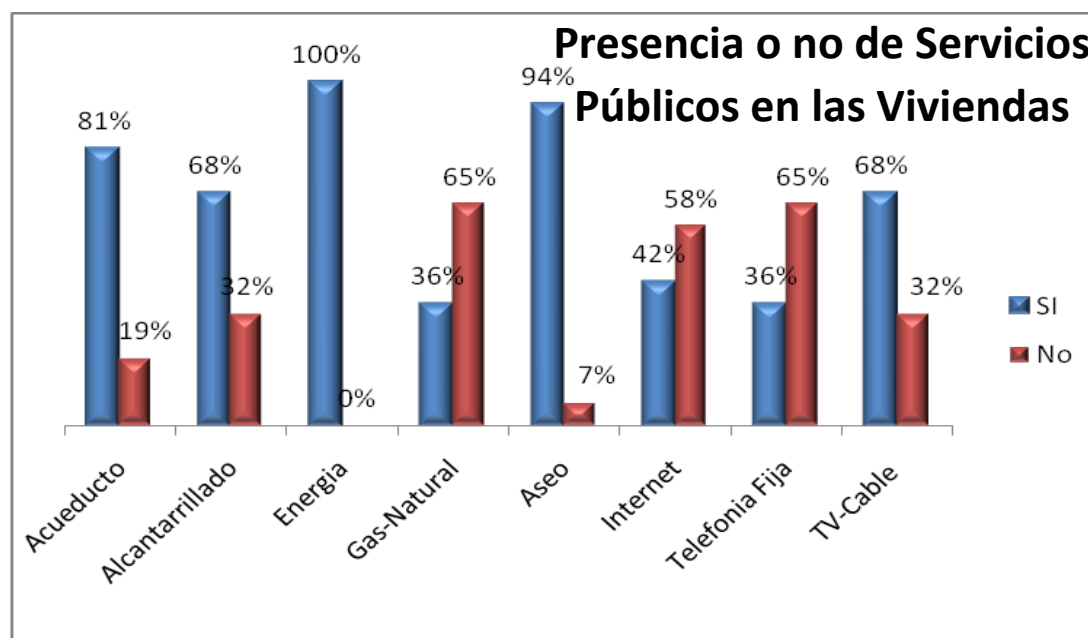
Las gráficas anteriores que refieren a la condiciones físicas en las que se encontraba al momento de la aplicación del cuestionario cada una de las viviendas en donde se ubican las familias beneficiarias del proyecto, son una muestra de la realidad que viven estas familias, no ha

¹⁰ Asentamiento Humano de Desarrollo Incompleto

sido objeto de discusión dentro del presente estudio la situación de pobreza o no que tienen las familias beneficiarias del proyecto, pero es claro que poder discernir entre temas tales como la tenencia de la vivienda, las condiciones físicas de estas y su ubicación espacial son elementos que permitirán trabajar en términos de intervención a futuro, sobre temáticas que si bien desbordan el alcance actual, son tentativas de proponer para el mejoramiento de las condiciones económicas que tienen las familias. Por ejemplo, llegado el caso que algunas de esas familias que viven en alquiler puedan informarse sobre las posibilidades que desde el gobierno se ofrecen para la obtención de vivienda propia, entre otros temas.

Servicios Públicos Domiciliarios

Gráfica N°16



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

La presencia de los servicios públicos domiciliarios¹¹ en la viviendas donde se encuentran las familias beneficiarias del proyecto, permite identificar cómo contar con uno y/u otro de estos

¹¹ Santiago de Cali cuenta con las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EICE-ESP como entidad que presta y factura servicios públicos de: Alcantarillado, Acueducto, Energía y Telecomunicaciones, siendo monopolio en estos

podría determinar las necesidades que se pueden satisfacer, habrá que aclarar que si bien en algunos casos no hay prestación de estos servicios públicos por parte de una empresa legalmente constituida, la condición que reciben algunos sectores como A.H.D.I dificulta por ejemplo la prestación del servicios de acueducto y alcantarillado, situación que obliga a los pobladores a construir de manera artesanal tramos de tuberías, y la desembocadura del alcantarillado terminan siendo las cañadas cercanas a las zonas de ladera. Así el 81% dice contar con acueducto, y el 100% tiene energía, el 94% cuenta con servicio de aseo, y un 68% tiene alcantarillado. La mayoría de las viviendas no cuenta con servicios de gas natural, solo el 36%, mientras que 68% de las viviendas si tiene TV-Cable, el 42% cuenta con internet, pero el 65% no tiene telefonía fija.

Es preciso hacer una distinción entre los servicios públicos domiciliarios básicos¹², en este caso serían: Acueducto, Alcantarillado y Energía, los cuales en su gran mayoría tienen las viviendas, sea cual sea las condiciones mediante se acceden a estos, se pondera como existen las condiciones mínimas para que se preparen los alimentos y labores de aseo propio y de la vivienda. A partir de lo anterior con la presencia de los servicios públicos, en estas familias se estarían cubriendo las necesidades básicas referidas a: disponibilidad de agua potable y sistema de eliminación de excretas.

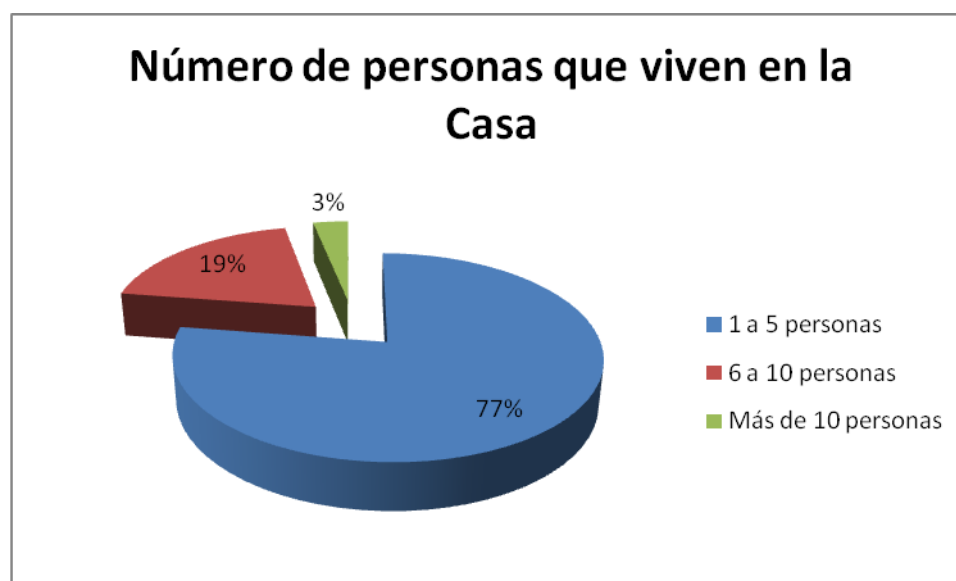
temas, el Servicio de Aseo es prestado por los contratistas de EMSIRVA, mientras que Mega Proyectos es responsable del alumbrado público.

¹² El plantear que algo sea o no básico, dentro del marco de este perfil demanda hablar de las necesidades básicas que tenemos los seres humanos para nuestra existencia, el alcance del estudio no implica medir si las familias becarias están o no dentro de los estándares que esta teoría designa para cualificar el nivel de pobreza, pero si se puede describir algunos elementos cualitativos que tienen. Se define a las Necesidades Básicas como el conjunto de elementos cuya privación define de forma incontrovertible un estado de pobreza. La idea central de esta perspectiva es que las necesidades constituyen un sistema de elementos y relaciones que definen el bienestar. Algunas necesidades básicas son: Alimentación adecuada, vestimenta funcional y decorosa, alojamiento y equipamiento doméstico mínimo y apropiado para el funcionamiento del hogar, disponibilidad de agua potable y sistema de eliminación de excretas, condiciones ambientales sanas, acceso a los medios de transporte acceso a servicios adecuados de salud, educación y cultura y recursos mínimos para el adecuado aprovechamiento de los mismos acceso a un empleo libremente elegido.

Por otra parte, si bien contar con los medios para la comunicación e interacción virtual con otras personas es un tema bastante importante, aquí basta con exponer que: en estas viviendas de las familias beneficiarias hay alguna presencia de las TIC¹³, si bien esta supera el 50% en el caso de la Internet, se podría inferir que entre otros posibles aspectos para que este porcentaje no sea 100% estarían las condiciones de acceso ya sea por la ubicación de la vivienda, o por la imposibilidad de costearlo, lo importante de ello es que en el mundo actual la tecnología y su uso se hace cada vez más necesario, así el proyecto tendría una posibilidad de expandir su intervención en términos por ejemplo de la educación, respecto a las nuevas tecnologías.

Habitantes de la vivienda

Gráfica N°17



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

La gran mayoría (77%, que corresponde a 23 familias) de las casas están habitadas entre 1 y 5 personas, seguido del 19% (6) en donde viven de 6 a 10 personas, y un 3% (1) de las casas cuenta con más de 10 habitantes. La forma como fue hecha la pregunta no permite plantear si

¹³ Tecnologías de la Información y la Comunicación

para estas familias hay o no por ejemplo Hacinamiento¹⁴ que se da cuando por cuarto hay más de tres personas, además de información sobre el área real de la vivienda, lo recopilado por el cuestionario habla del número de personas que habita la casa de manera permanente junto con el menor beneficiario (a) del proyecto.

La anterior situación no deja de llamar la atención respecto a los casos en donde una vivienda tiene más de 5 habitantes, es claro que en algunos casos la forma familiar presente no es solo la nuclear, sino también la extendida que habla de familias integradas en este caso por familiares como abuelos, tíos o primos, el niño (a) y/o adolescente becario (a) estaría conviviendo su espacio con personas diferentes a sus padres y hermanos (as).

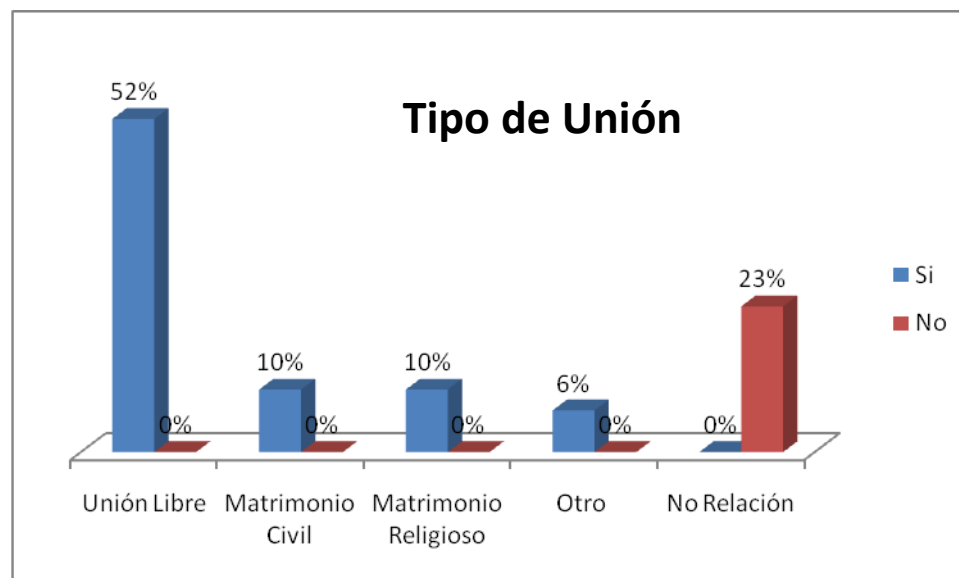
¹⁴ Según Clacso el Hacinamiento refiere a la relación entre el número de personas en una vivienda o casa y el espacio o número de cuartos disponibles.

5.1.5 Información de las personas que habitan la vivienda

Este apartado ha querido abordar algunos aspectos sobre las personas que conviven en la misma vivienda, en aras de profundizar la descripción de las familias beneficiarias del proyecto becas.

Tipo de Unión de la pareja que convive con el niño (a)/ adolescente beneficiario (a) del Proyecto Becas¹⁵

Gráfica N°18



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

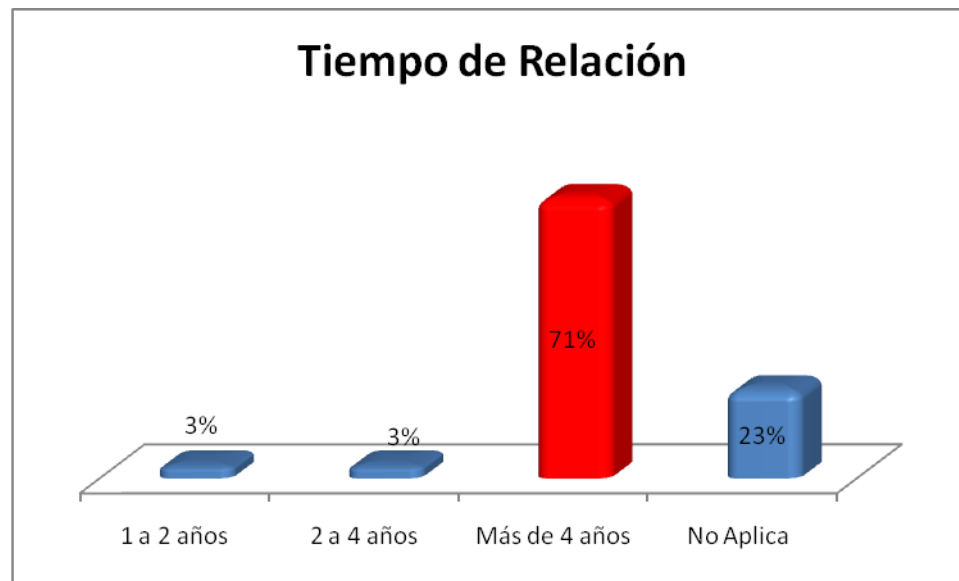
Los (as) informantes en su mayoría dicen sostener algún tipo de unión, del total solo el 23% (7) dice no tener ninguna, mientras que el 52% (18) vive en unión libre con su pareja, este tipo de unión impera en el total de las familias, seguido del Matrimonio Civil y Religioso con un 10% (3) respectivamente cada uno. Habría un 6% (2) que responde tener otro tipo de unión, tales

¹⁵ El estudio aquí presentado no pretende mostrar tipologías de familias ya dadas, si bien el tema se toca con interés, se aclara que el sentido mismo del cuestionario buscó describir algunos de los muchos elementos que una familia en calidad de beneficiaria de un proyecto tiene. Es importante agregar que el autor de este estudio desiste de la tipología al creer que esta por el momento no aplica, para un ejercicio de mera descripción y con un alcance mediano, pero se acepta lo importante de poder adelantar en próximas ocasiones trabajos que permitan mayor investigación en la conceptualización de tipos (si los hay) de familias al interior de las beneficiarias del proyecto.

como noviazgo. Según los datos el cuestionario fue diligenciado por mujeres amas de casa, mayores de 30 años, que viven en unión libre con su pareja.

Duración de la relación de pareja

Gráfica N°19



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

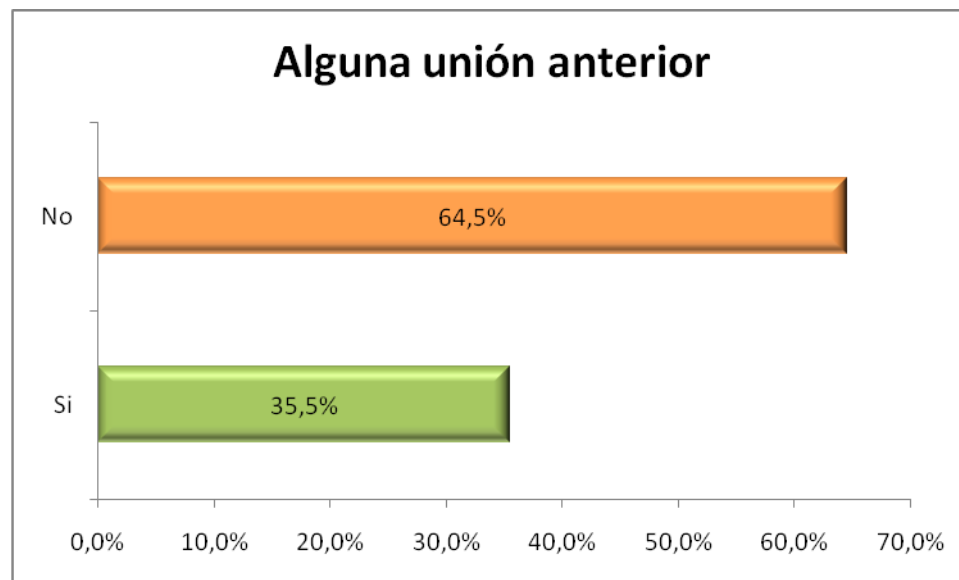
Del total de los informantes el 71% (21) dice que la unión que ostenta en la actualidad supera los 4 años de duración, solo un 6% (2) de los (as) informantes tienen relación por debajo de dicha temporalidad. Siendo la unión libre la forma de unión que prevalece, podríamos inferir que las relaciones que mediante este tipo de unión se han formado tienen una permanencia superior a los 4 años.

Conocer el anterior dato dentro de la descripción de las familias, lleva a que dentro del estudio se ahonde acerca de elementos relacionales, entre los miembros de las familias, por ejemplo: aquí queda claro que las relaciones que establece la pareja ha tenido una duración superior a los cuatro años. Dando una cierta estabilidad en términos de relación al interior de las familias beneficiarias, respecto al matrimonio prevalece una unión libre, que está legitimada por

la norma constitucional y establece que la familia parte de compromisos que van más allá de la mera convivencia, aquí de manera libre hay un deseo de establecer una relación que ha perdurado en el tiempo, sin la necesidad de ser validada por un "rito" como lo sería el matrimonio.

Unión Anterior

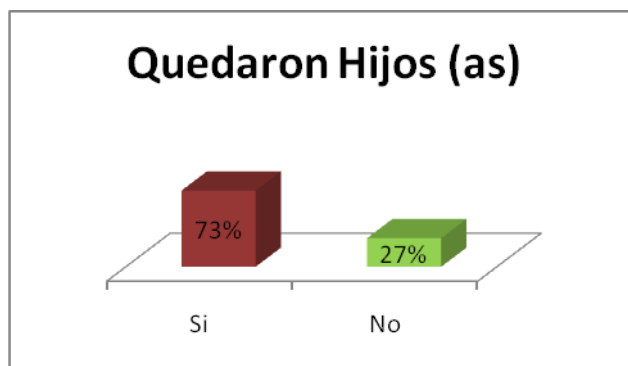
Gráfica N°20



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

A los (as) informantes se les indagó sobre la existencia de uniones anteriores, con la salvedad de que si estas llegaron a existir debieron tener permanencia en el tiempo y cierto nivel de formalidad, y/o cohabitación. Se encontró que el 64,5% (15) dijo no haber sostenido ninguna unión anterior a la presente, un 35,5% (8) aseguró que sí sostuvo alguna relación anterior, para ahondar en el tema se preguntó a ese grupo sobre la existencia de hijos (as) de aquella relación ante lo cual respondieron:

Gráfica N°21



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

De las personas que dicen haber tenido alguna unión anterior a la actual el 73% (6) expresa que hay hijos (as) fruto de la misma, mientras que el 27% (2) de las relaciones anteriores no dejaron hijos (as), seguido de esta pregunta el cuestionario pidió a los (as) informantes que respondieran si estos (as) hijos (as) de uniones anteriores convivían dentro de la nueva unión y esta fue la respuesta:

Con lo anterior, se puede establecer que seis de las familias participes del estudio conviven con hijos (as) que no hacen parte de la relación actual, es decir familias ensambladas, como ya se había dicho no fue interés propio de este estudio dar cuenta de los tipos de familia, pero es clave poder establecer como si bien respecto al total de familias, es menor el número de personas que expresan haber tenido una unión anterior a la actual en donde convive el menor beneficiario (a) del proyecto, hay casos en donde las relaciones de los (as) hijos (as) están mediadas a partir de la convivencia parental, en donde uno de sus padres decidió establecer una nueva relación, que dio fruto a hijos (as) que los convirtieron ahora en hermanos (as) mayores.

Gráfica N°22



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

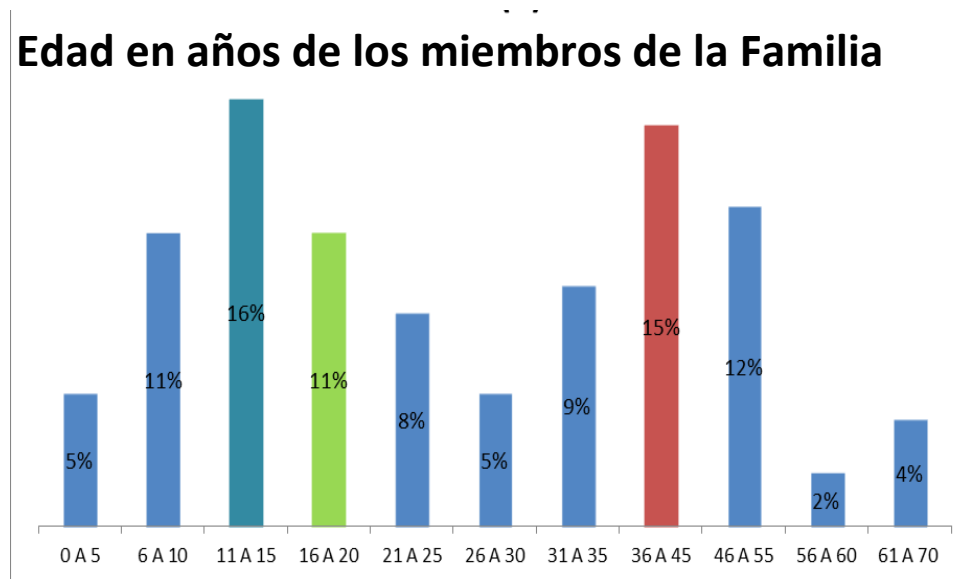
Los (as) hijos (as) de uniones anteriores que viven en la misma vivienda de la unión actual ocupan el 88% (5), una mayoría contundente que permite pensar hasta el momento en algunos casos de familias donde hay presencia de hijos (as) de uno solo de los padres, y entraría el concepto de medios hermanos (as) respecto al niño (a) y/o adolescente beneficiario del proyecto. En estas familias desde lo relacional se establece una interacción entre hijastros (as) y padrastros, la consanguinidad no es condición totalitaria para que todos (as) los informantes asuman como familia a las personas que conviven dentro de la misma vivienda que el niño (a) y/o adolescente beneficiario (a) del proyecto. En estas familias aplicaría el concepto de parentalidad, en donde por ejemplo el cuidado de esos menores que no son hijos (as) de uno de los padres se asume como parte de la familia, no desde la sangre, sino desde lo relacional.

Dentro del capítulo composición familiar a los (as) informantes se les pidió diligenciar un cuadro en donde consignaran la información puntual sobre cada uno de los familiares que conviven en la misma casa junto al niño (a) beneficiario (a) del proyecto, buscando una

descripción detallada de quienes hacen parte de ese contexto mediato, con respuestas mínimas sobre la edad, ocupación y nivel de escolaridad de estos, entre otras, los hallazgos fueron:

Edad de las personas que viven con el niño (a) o adolescente beneficiario (a) del Proyecto Becas de la FAPAF

Gráfica N°23



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

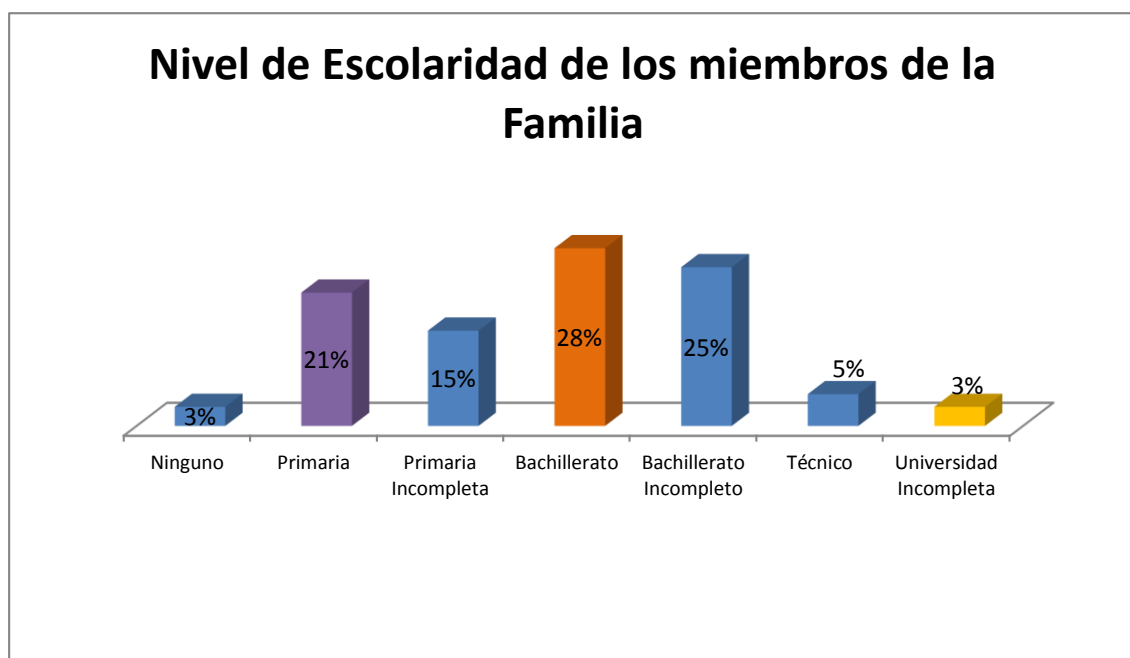
En relación a la gráfica N° 23, hay que precisar que la totalidad de los miembros de las familias informantes es de ciento treinta y un personas (131), recordando según información anterior que cada familia está compuesta en promedio por 1 a 5 personas, en ese sentido, el 43% (56) de la población se ubica por debajo de los 20 años, dándose un pico del 16% (21) de personas entre los 11 y 15 años. De otro lado, el 15% (19) de personas se encuentra entre 36 y 45 años. Los dos picos en términos de edad que se dan en las familias, es interesante toda vez que concuerda con los datos iniciales sobre los (as) informantes que resultaron ser mujeres mayores de treinta años en su mayoría.

La gran mayoría de las personas están en edad productiva, igualmente hay buena parte de las personas que según su edad deberían estar en su proceso educativo ya sea de educación media o superior, hay muy poca población pre-escolar solo se presentó un 5% (6).

Las personas que conforman las familias beneficiarias tienen edades que los ubican no solo en lo productivo, sino también en lo académico, es decir hay gran número de ellos (as) que podrían estar fortaleciendo su nivel de formación profesional. Finalmente, no hay un número significativo de personas que sobrepasan los 55 años solo ocupan el 6% solo 8 personas en total.

Escolaridad de las familias

Gráfica N°24



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

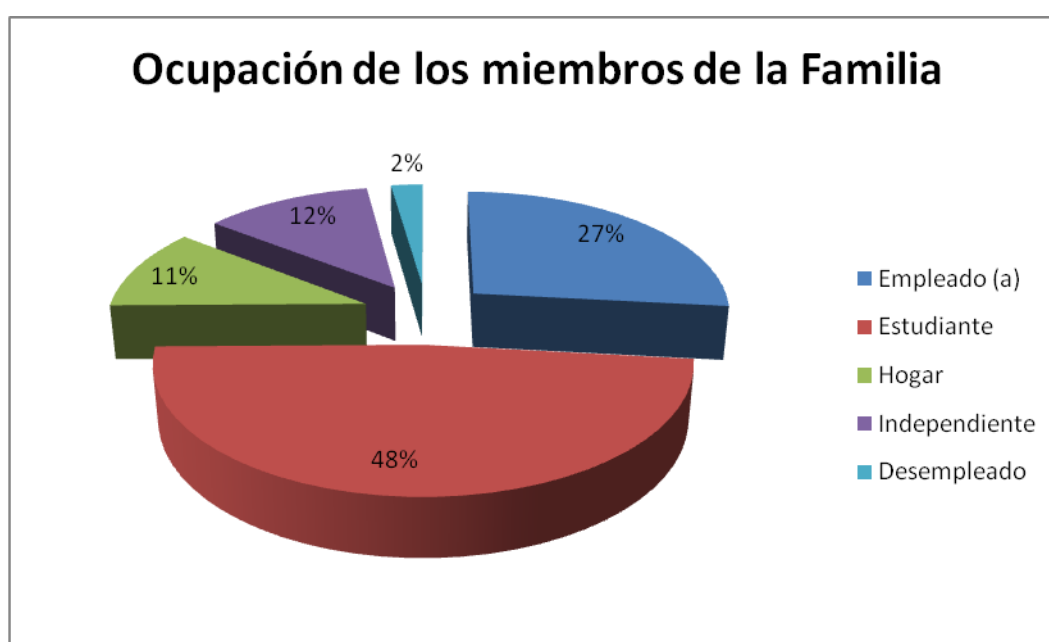
Sobre el nivel de escolaridad, se puede ver que la gran mayoría se encuentra alfabetizada solo hay un 3% (4) que dice no tener preparación escolar, mientras que sólo el 3% (4) tiene hasta preparación universitaria incompleta.

Estos datos comprueban que hay un gran número que se encuentra en edad escolar, mírese como el 28% (36) ya culminó sus estudios de bachillerato y el 25% (32) lo tiene

incompleto, habría un 21% (27) que ha finalizado la educación primaria, seguido del 15% (19) que la tiene incompleta. El nivel de escolaridad técnico ocupa el 5%(6), si bien el mayor porcentaje se ubica en las personas que han culminado sus estudios de bachillerato, quedaría abierta la puerta para un próximo estudio sobre las razones por las cuales ese 25%(32) no ha finalizado el bachillerato y continuado la educación superior.

¿A qué se dedica la familia?

Gráfica N°25



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Estas familias al contar con un gran porcentaje de miembros en edad escolar, muestran como el 48% (63) se ocupa en ser estudiante. Hay un 27% (35) que es empleado, es decir trabaja en una organización bajo subordinación, seguido de un 12%(15) que trabaja de manera independiente o también el llamado rebusque, el 11% (14) realiza en la mayor parte del tiempo actividades referidas al hogar, y solo hay un 2% (3) sin empleo.

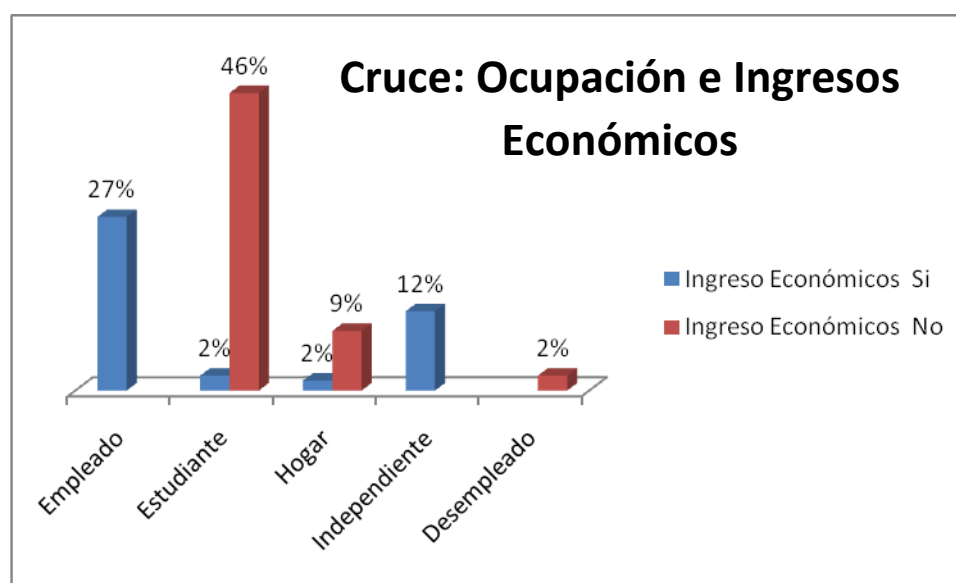
Si se hace la suma entre el porcentaje de miembros empleados y trabajadores independientes se encuentra que solo el 39% (50) de las ciento treinta y un personas que hacen

parte de las familias encuestadas, tienen alguna ocupación productiva. Estas familias en su mayoría viven de los ingresos que estas aportan al gasto, habrá que aclarar que la gran mayoría de los miembros de estas familias se dedica solo a estudiar, esto representa el 48% (63).

5.1.6 Ingresos económicos

Un punto de alta importancia dentro del desarrollo de este perfil radica en la descripción de los ingresos que tienen las familias, en ese sentido los (as) informantes dieron respuesta a preguntas sobre este tema, permitiendo identificar los siguientes datos:

Gráfica 26



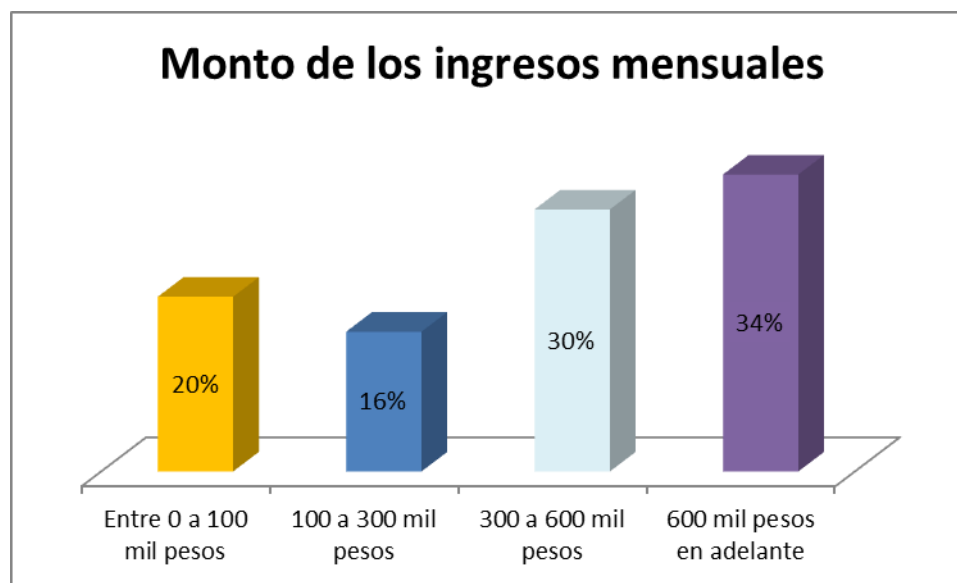
Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Los porcentajes que arroja el cruce de variables anterior permiten establecer como era de suponer que el 46% (60) de los estudiantes no devengan ingresos, mientras que el 27% (35) de los empleados y el 12% (15) de los independientes efectivamente cuentan con ingresos. De las personas que se dedican al hogar el 2% (3) recibe mensualmente un ingreso.

Las gráficas 22 y 23 se complementan ya que el 39% (50) de las personas reciben ingresos económicos, mientras que un 2% (3) de los estudiantes lo hace fruto de los subsidios que reciben las cajas de compensación.

Monto de los Ingresos

Gráfica N°27



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

De aquellos miembros de las familias que dicen tener algún ingreso mensual se puede ver como el 30% (16) de estos ostenta un ingreso cercano a un salario mínimo mensual vigente¹⁶ y el 34% (18) devenga más de 600 mil pesos mensuales, llama la atención que el 16% (8) tiene un ingreso hasta los 300 mil pesos mensuales, pero el 20% (11) de las personas solo tengan un ingreso menor a los 100 mil pesos, es decir, un porcentaje significativo de las personas no tiene siquiera una sexta parte de un salario mínimo. Dentro del 20% que llama la atención sobremanera, habría que poder establecer el nivel de calidad de vida que actualmente tienen, en

¹⁶ Según el Decreto 2731 de 30-12-2014 del Ministerio del Trabajo Colombiano para el año 2015 en S.M.M.V fue estipulado por seiscientos cuarenta y cuatro mil trescientos cincuenta pesos M/Cte. (\$ 644.350.00)

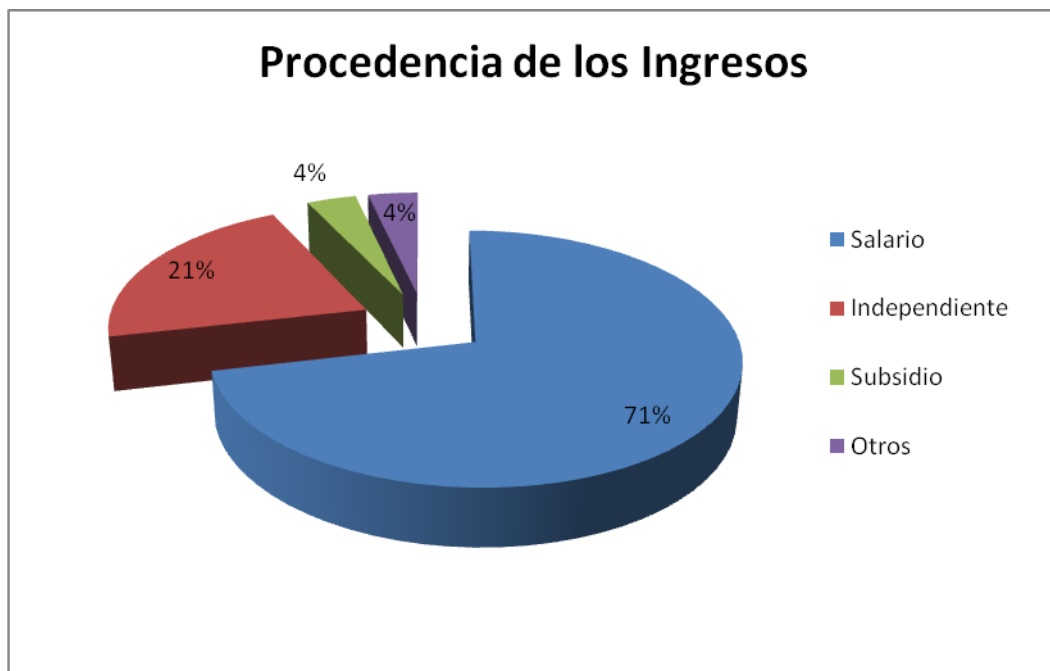
relación al monto de ingresos económicos surge el interrogante ¿es suficiente para cubrir las necesidades? Resulta clara la oportunidad no solo analítica, sino también generadora de intervención, la situación de esas familias, este estudio no pretende animar un trabajo paternalista, pero sí que llegará a establecer un apoyo que permita la superación de las situaciones que impiden mayores ingresos que garanticen el bienestar de las familias.

La mayoría de los miembros de las familias encuestadas que ostentan ingresos económicos mensualmente superan el salario mínimo mensual vigente, si bien discutir si esta cantidad es suficiente o no, dentro de este estudio no es pertinente, es claro que hay miembros de estas familias beneficiarias que tienen un aporte al gasto permanente, pero la pregunta dentro del marco de la intervención es: ¿será que este aporte es suficiente o no para la manutención de la familia?

Lo anterior, deja como tentativa un trabajo de análisis que permita establecer si en estas familias hay o no una satisfacción de las necesidades básicas y buscar las causas del hecho y posibles caminos a seguir.

Procedencia de los ingresos mensuales

Gráfica N°28



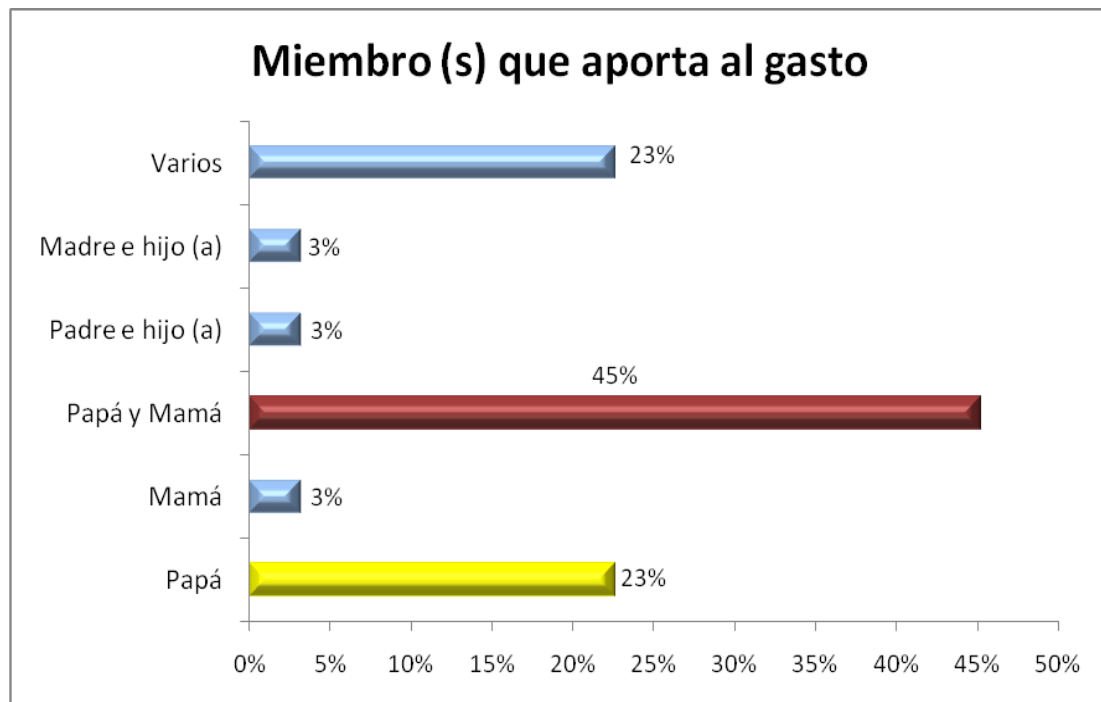
Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Los miembros de las familias que tienen ingresos mensuales en su gran mayoría con un 71% (35) los obtienen fruto de su trabajo como empleados, es decir están vinculados (as) al sector formal, que debería tener las mínimas condiciones de ley que implican las prestaciones de ley.

Los ingresos por trabajos independientes (actividades de sector informal, sin contratación ante una entidad legalmente constituida) ocupan 21% (12), mientras que solo el 4% (2) hace referencia a un subsidio, igualmente que un 4% (2) de ingresos distintos dentro de los cuales entran los ocasionales o no constante por labores esporádicas.

¿Quién (es) aporta al gasto mensual de la familia?

Gráfica N°29



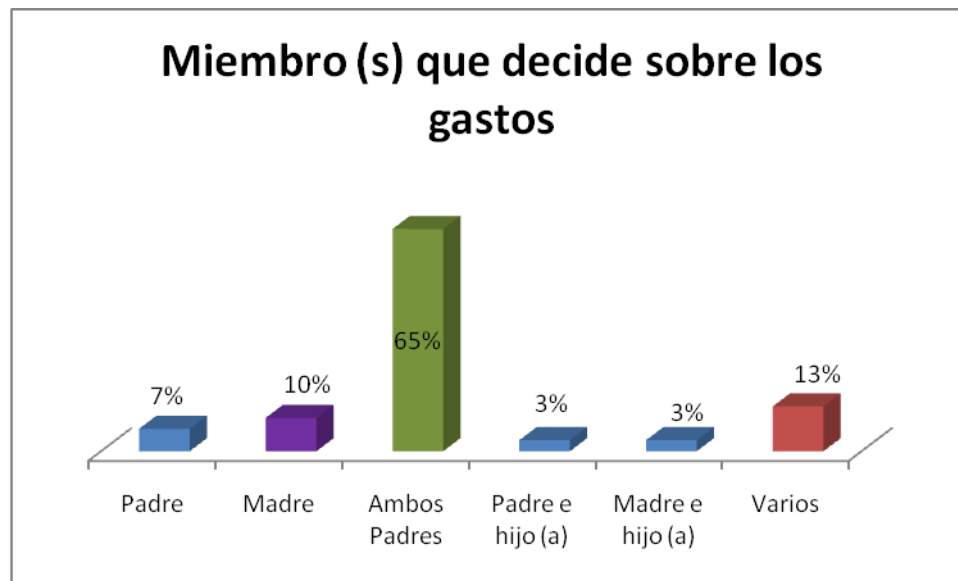
Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

La manera en que los datos se comportan respecto a los miembros que más aportan al gasto mensual dentro de la casa donde vive el menor beneficiario (a) del proyecto muestra 3 picos interesantes, el primero de 45% (13) en donde son los dos padres quienes aportan sus ingresos para el gasto, luego están los donde el 23% (7) es el padre quien provee, igualmente hay un 23% (7) donde son varios miembros de la familia que aportan para cubrir el gasto de a casa.

Solo hay un caso que significa el 3% (1) donde es la madre la única que aporta, en donde hay un hijo (a) que aporta ya sea con su madre o padre, suman un 6%(2). En estas familias las responsabilidades respecto a los gastos mensuales de la casa son compartidos por varios de sus miembros, no se evidencia gran número de casos en donde dicha responsabilidad sea exclusiva de un miembro, aunque no es nada insignificante ver como siete de las treinta familias tiene como único proveedor al padre, mientras la madre se dedica a labores del hogar.

¿Quién (es) decide sobre el gasto mensual en la familia?

Gráfica N°30



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

El dato anterior, muestra una marcada tendencia en la mayoría de las familias beneficiarias y es que las responsabilidades no solo de aportar para el gasto, sino también la de decidir sobre en qué se invertirán los ingresos, son compartidas por ambos padres, en este aspecto los casos en donde la madre es la única que decide sobre la manera de invertir el dinero abarcan el 10% (3), mientras que el padre solo tiene un 7% (2), es decir, en la gráfica 28 vimos cómo es el padre el que más aportaba respecto de la madre, pero aquí es la madre la que toma la delantera, y continúa habiendo casos en donde varios miembros de la familia deciden con un 13%(4).

Las familias en donde son ambos padres quienes toman las decisiones sobre la inversión de los ingresos abarcan el 65%(19) de los casos, no hay un miembro que se imponga sobre otro para tomar este tipo de decisiones. A lo largo de las últimas gráficas se ha podido ver cómo estas familias de estratos 1 y 2 que en su mayoría tienen miembros en edad productiva cuentan con

ingresos que se acercan a un salario mínimo mensual vigente, el cual es administrado y aportado por más de un miembro de la familia, siendo ambos padres los que mayor participación tienen.

Hasta este momento, el estudio se centró en la consecución de los elementos que abordaron el primer objetivo propuesto dentro del perfil que tienen las familias beneficiarias del proyecto becas, toda vez que se hizo una descripción de características socioeconómicas de las familias que respondieron al cuestionario, además se logró cualificar dichas características en tanto insumos que permitan dialogar con el siguiente apartado que se centra en características más del orden relacional en las familias.

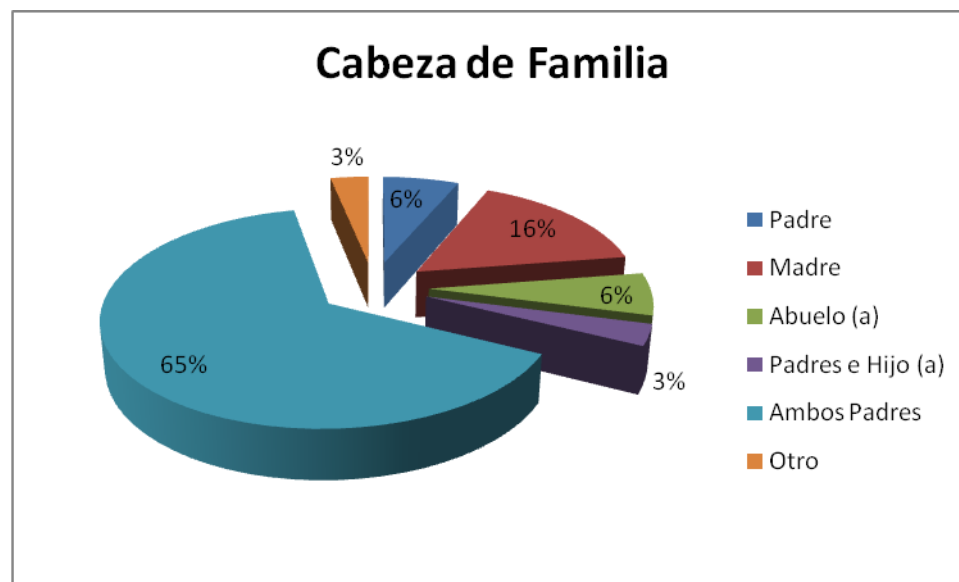
5.2 Roles y ejercicio de la autoridad dentro de las familias vinculadas como beneficiarias del Proyecto Becas de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar

En los siguientes párrafos se abordará el tema de roles, funciones y el ejercicio de autoridad como parte de la consecución de los objetivos planteados por este estudio, con ello habrá una descripción de algunos elementos que tienen las relaciones de estas familias en tanto beneficiarias del proyecto becas.

5.2.1 Roles y funciones en la familia

Cabeza de la Familia

Gráfica N°31



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

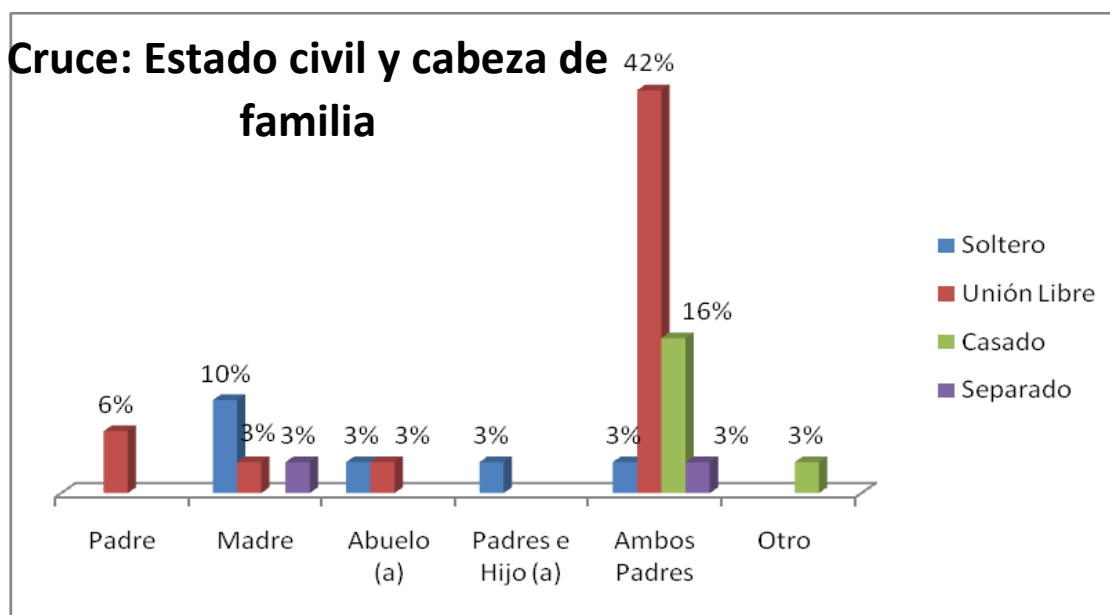
Los (as) informantes en su gran mayoría con un 65% (19) identifican que la designación como cabeza de familia es decir aquel miembro que actúa ejerciendo la jefatura de la familia es un rol compartido por ambos padres, para este estudio “(..) se define como jefe a aquella persona que es declarada y reconocida como tal por los miembros del hogar. (...) En torno al jefe del hogar se establecen las relaciones de parentesco y por tanto el tipo de relaciones que prevalecen

en el hogar. El jefe se considera como el principal o único proveedor y responsable económico del bienestar de su hogar, centraliza el poder y todo lo que tiene que ver con la toma de decisiones” León (1995: 77).

Que la mayoría de los (as) informantes plantea que la jefatura en sus familias es compartida, es un elemento que en principio llevaría a pensar que estas familias se desarrollan en un contexto democrático que distribuye de manera equitativa las cargas y responsabilidades entre varios miembros. Que en este caso sean los padres es llamativo toda vez que en aras de la contextualización habría familias conformadas por ambos padres y los hijos (as) de estos, y el cuidado y bienestar de la familia estaría a cargo de los primeros. Hay un 16% (5) que ubica a la madre como la cabeza de la familia, mientras que solo el 6% (2) hace lo propio con el padre, de las treinta familias solo cinco identifican como jefe o cabeza de familia a la madre, esto podría corresponder a que dentro de los (as) informantes (la gran mayoría fueron mujeres, madres de los (as) menores beneficiarios (as) un porcentaje que no tiene relación alguna, es decir estos casos dan cuenta de familias en donde la madre es soltera. Dentro de este estudio es posible afirmar que las familias comparten la jefatura, y hay un cambio significativo en tanto no es solo el padre quien ostenta este rol, sino la madre de manera equitativa, los casos en donde el padre es cabeza de familia, son los mismos en donde los abuelos (as) se identifican como tal, recordando que según la gráfica 12 cerca del 26% (8) de las familias, viven en casas de tenencia familiar, aquí habría según los datos presencia de los abuelos (as) del menor beneficiario (a).

La siguiente gráfica hace un cruce entre el estado civil de los (as) informantes y el miembro de la familia que según ellos (as) se visualiza como cabeza de familia, encontramos que:

Gráfica N°32



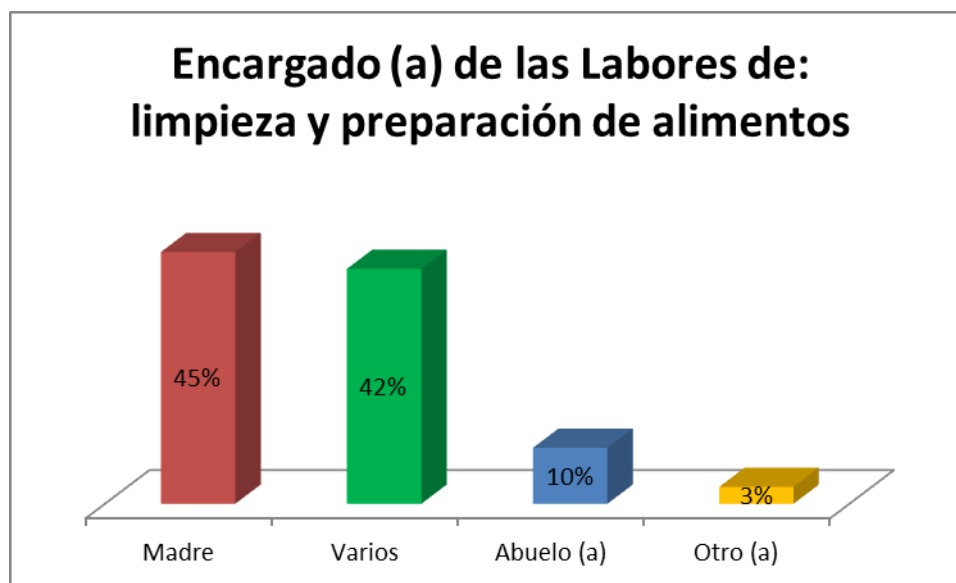
Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Con este cruce se ha querido establecer desde los informantes la relación en donde el tipo de unión puede o no influir en la identificación de la cabeza de familia, según sea el caso de presencia de ambos o un solo padre. Así el 42% (13) de las personas que tienen Unión Libre como estado civil plantea que son ambos padres la cabeza de la familia, igualmente lo hacen con un 16% (5) los casados, mientras los (as) solteros (as) en un 10% (3) dice que es la madre quien actúa como cabeza de familia. Hay un 9% de personas en unión libre que no se suma a la mayoría en sus opiniones, de estos el 6% (2) dice que es el padre quien es la cabeza de la familia y un 3% (1) reconoce a la madre como tal.

En la mayoría de las familias, se marca la tendencia en que las relaciones, los roles y las funciones entre sus miembros es compartida. En estas familias hay presencia de ambos padres, y son estos los que comparten en este caso la jefatura.

Labores de Limpieza y Preparación de alimentos

Gráfica N°33



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

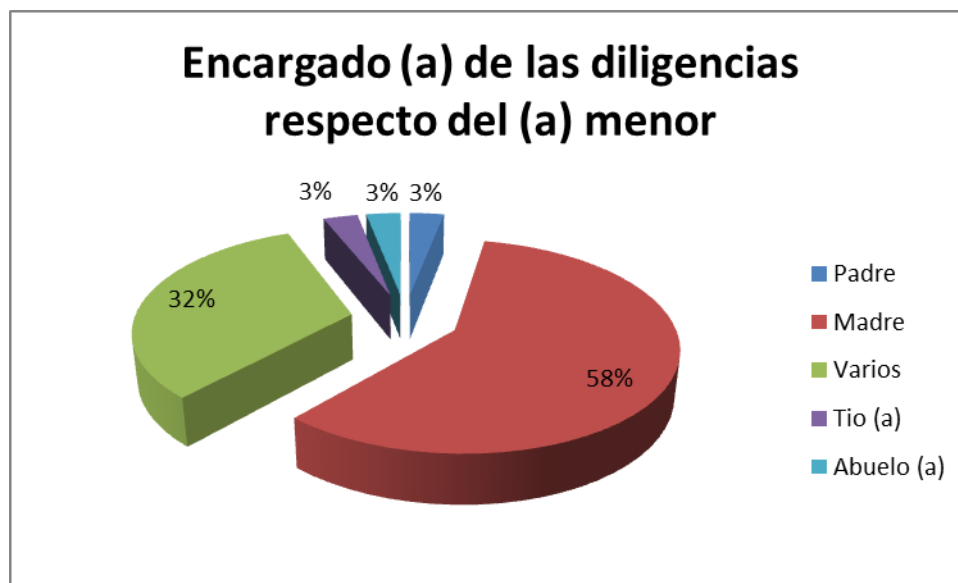
Es la madre con un 45% (14) la que se encarga de aquellas labores de limpieza de la casa (el oficio) y la preparación de los alimentos para el resto de la familia, si bien este porcentaje habla de una permanencia de la mujer en tanto responsable de la casa, es posible establecer que esto está cambiando en la medida que un 42%(12) dice que estas labores son llevadas a cabo por varios miembros de la familia, es decir no solo la madre, también otros miembros de la familia participan de la limpieza de la casa y la preparación de los alimentos, en estas familias las responsabilidades son compartidas respecto a los roles y funciones entre sus miembros. El abuelo (a) tiene una presencia del 10% (3) en estas labores, y solo un 3% (1) de otros miembros las lleva a cabo.

Al retomar los datos de la gráfica N°8 en donde el 45% de los informantes expresa que asiste a todas las actividades programadas por el proyecto, se encuentra con que igualmente un 45% de mujeres que son las madres de los menores beneficiados son las encargadas de labores

domésticas, con ello si bien hay una tendencia a compartir responsabilidades, sigue siendo la madre quien mayormente asume el protagonismo en lo domestico.

Diligencias¹⁷ respecto del menor beneficiario (a)

Gráfica N°34



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

La gráfica muestra una clara tendencia en donde es la madre con más del 50% (15) de los casos la encargada de aquellas diligencias relacionadas con el menor beneficiario (a) del proyecto, esto va de la mano con hallazgos tales como que es la madre misma la que en su gran mayoría no solo participó del diligenciamiento del cuestionario para el perfil, sino también de las actividades que el proyecto adelanta como parte de su acompañamiento a las familias becarias.

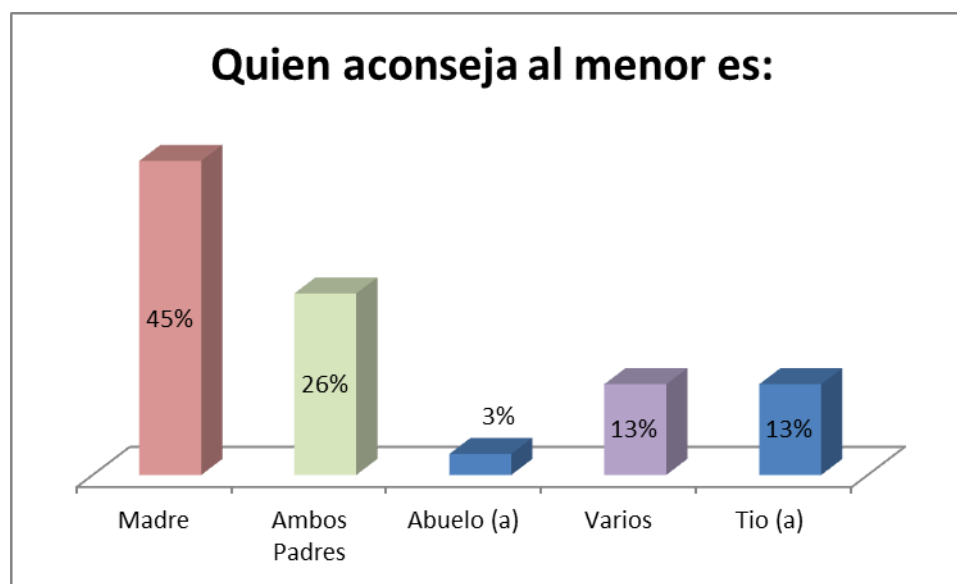
Hay 32% (9) de familias, donde no solo la madre, sino también el padre y otros miembros de la familia participan del acompañamiento a las diligencias, si bien este porcentaje es menor al

¹⁷ En la sesión donde se aplicó el cuestionario se explicó que estas diligencias referían a las citas médicas, reuniones escolares, documentos, etc. Igualmente en el marco del análisis, el estudio comprende como diligencia: aquellas actividades en donde por la importancia de las mismas requiere la presencia de un adulto, además estas implican la movilización por fuera de la vivienda del menor, entre estas se incluyen además de las anteriores: visitas a notarias, compra de medicamentos, víveres, recetas médicas, entre otras.

encontrado en variables anteriores que hablan de las labores cotidianas dentro de la casa, parece que la madre tiene mayor presencia en las actividades externas que relacionan al menor. El padre solo ocupa 3% (1) de los casos, situación que llama la atención, los datos permiten concluir a este respecto que la madre viene siendo el puente entre el niño (a) y/o adolescente y la vida social externa de este, es decir ella aparece como agente comunicador entre uno y otro. La socialización del menor implica esa preparación para la vida por fuera del hogar, y aquí es la madre quien acompaña.

Miembro (s) de la familia quien aconseja¹⁸ al menor beneficiario (a)

Gráfica N°35



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Cuando el menor pasa por situaciones en donde requiere consejo por parte de un miembro de la familia, en el 45% (14) de los casos es la madre quien da consejo y asiste en las dificultades, la madre sería entonces un agente de refugio de sus hijos (as) ella responde a la

¹⁸ El consejo para este estudio se asume como la actividad de orientación dentro de la socialización del menor, en términos de guía ante situaciones que así lo demanden, por ejemplo: la interacción con otras personas ajenas a la familia.

necesidad que tienen estos (as) de consejo y apoyo, no se niega que hay otros miembros que también contribuyen en este aspecto. En el 26% (8) de los casos son ambos padres que cumplen con este rol, es decir tanto madres como padres escuchan, orientan y ayudan a sus hijos (as) en situaciones que así lo demanden. Hay un 13% (4) de familias, en las que son tíos (as) los que se ubican como consejeros y asisten al menor, llamativo dato porque quedaría el interrogante sobre donde estarían en esos casos los padres del niño (a), aquí estaría ese porcentaje de casos en donde la cabeza de familia, es identificada como otro (a) diferente a los padres del menor. Finalmente hay un 13% (4) de casos en donde son varios los miembros de la familia que aconsejan al niño (a) y sirven como mediadores cuando hay una dificultad, así habría unas familias en donde el rol es compartido, y los padres no son los (as) únicos que pueden apoyar y guiar al niño (a) y/o adolescente, este se ve rodeado de personas que brindan su experiencia para orientarlo.

No se encontró ningún caso en donde sea el padre quien cumpla solo con el rol de consejero, es marcada la tendencia entonces dentro de las funciones de socialización una participación de ambos progenitores, pero la madre sigue siendo protagonista en aspectos que involucren el reconocimiento de las situaciones problemas del menor beneficiario (a).

Aconsejar implica una situación en donde se desarrolle un diálogo, a partir de los datos se puede entonces inferir que las relaciones democráticas y horizontales están apareciendo al interior de estas familias, dando fruto con lo anterior a una relación no autoritaria, en donde los padres o adultos no se imponen sobre los menores. Que en una buena cantidad de casos sean ambos padres, los que aconsejan a sus hijos (as) llama la atención en la medida en que en esas familias no solo las responsabilidades referidas a hechos puntuales como los vistos en preguntas anteriores (labores de la casa, miembros que aportan, etc.) son compartidas, sino también

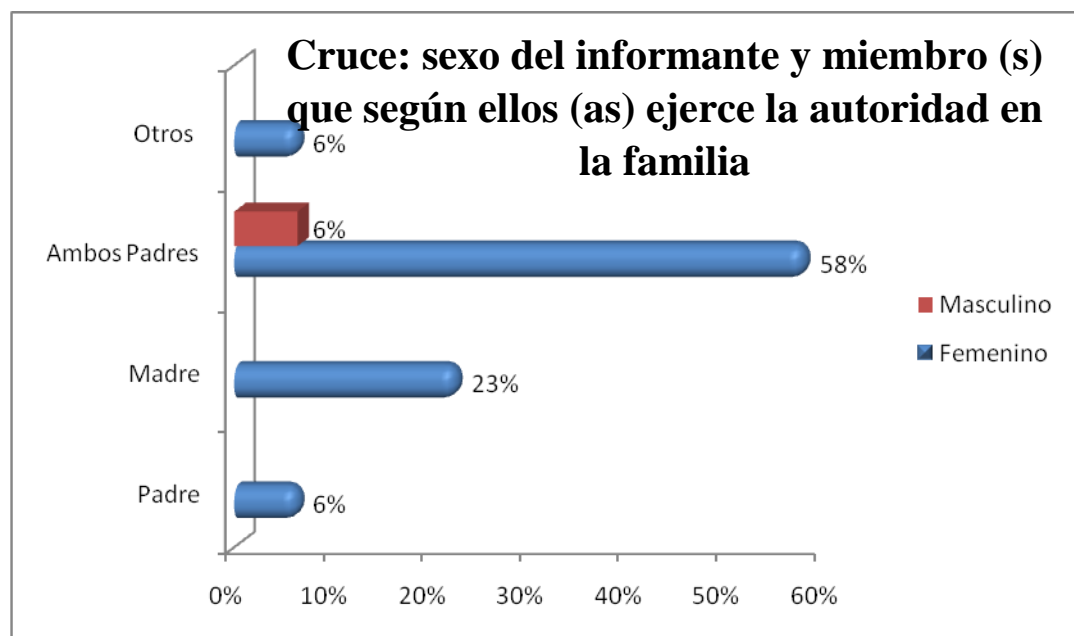
aquellas propias de la socialización con respecto a temas que se viven por fuera de la casa, como el asistir a la escuela, o compartir con otras personas.

5.2.2 Autoridad en la familia

Dentro de los objetivos del perfil se incluyó uno sobre la autoridad y quién la ejerce dentro de las familias beneficiarias del proyecto becas de la Fundación, teniendo en cuenta que para describir lo familiar, se observó lo referente a las relaciones que son establecidas entre los miembros de las familias, el ejercicio de autoridad implicaría entonces una relación entre dos sujetos, en este caso miembros de una misma familia, con las condiciones que este estudio ha determinado como sobresalientes para poder incluirlas en el mismo, como lo es ser beneficiaria de un proyecto agenciado por una institución de asistencia social.

Ejercicio de la Autoridad en la Familia

Gráfica N°36



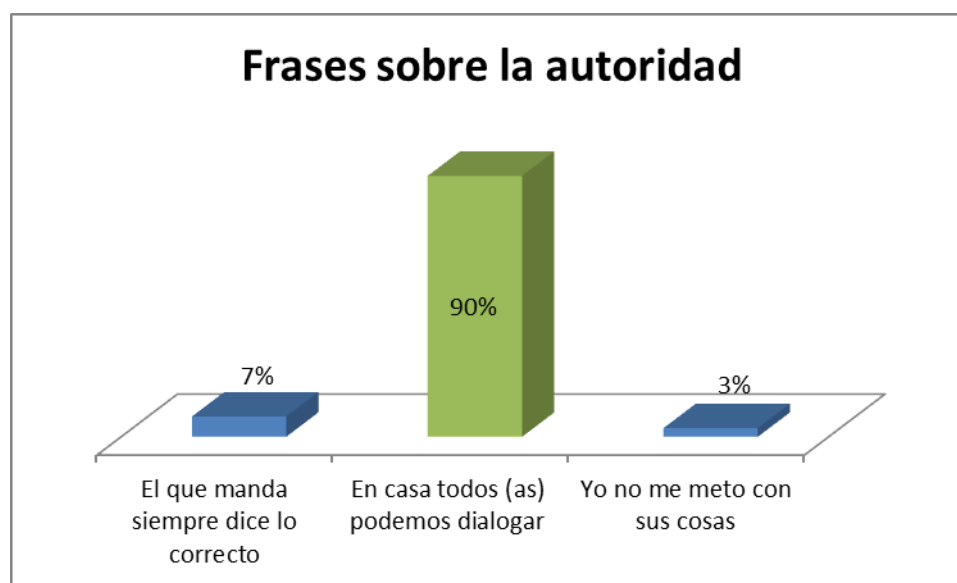
Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

La autoridad y su ejercicio dentro de las familias que hicieron parte del estudio, es algo compartido entre ambos padres, en su mayoría. Las mujeres plantean que en el 58% (17) de los

casos son ambos padres quienes ostentan autoridad en sus familias, seguido de esto hay un 23% (7) de mujeres que opina que es la madre la que ejerce la autoridad. Un 6% (2) de mujeres reconoce al padre como la persona de autoridad en la casa, mientras que el 6% (2) de los hombres que respondieron dicen que la autoridad es compartida. Si bien es claro que el estudio tuvo mayor participación de mujeres en el diligenciamiento del cuestionario, llama la atención como estos hombres-padres, no se asumen a sí mismo como única autoridad en sus casas, reconocen a la madre en igualdad de condiciones que ellos. Habría entonces en estas familias una suerte de democratización de las relaciones entre los padres y los hijos (as) toda vez que por ejemplo en el ejercicio de la autoridad se evidencia desde los datos que son ambos padres quienes ejercen dicha responsabilidad.

Concepciones¹⁹ de la Autoridad

Gráfica N°37



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

¹⁹ El cuestionario al plantear la pregunta 7,2 del Capítulo 7 propuso a los informantes una situación en donde ellos (as) deberían dar cuenta desde su opinión sobre las oraciones que aplican al ejercicio de autoridad dentro de sus familias. Como parte de la guía durante el auto diligenciamiento se explica que: cada oración hace alusión a un tipo de autoridad, y cuando por ejemplo se habla de opinión refiere a las situaciones cotidianas que vive la familia, como por ejemplo: realización de los deberes escolares del menor.

Si bien el cuestionario en su 7 capítulo, interrogante 7,2 mostraba 6 opciones posibles para que los (as) informantes escogieran según su caso la frase que se aplica al ejercicio de autoridad dentro de sus familias, solo seleccionaron 3 oraciones que según los (as) informantes daban cuenta de la realidad del ejercicio de autoridad en sus familias, planteando que este con un 90% (27) se hace *mediado por el diálogo entre los miembros de la familia*, para Tenorio (1999) sería una autoridad democrática la que las familias beneficiarias tienen entre sus miembros, puesto que en este tipo de autoridad hay confianza y respeto por las opiniones del otro, además que quien ejerce la autoridad en este caso ambos padres aparece como una guía y apoyo para los (as) hijos (as).

Continuando con los planteamientos de Tenorio (1999:13) se expresa que en una familia hay una suerte de modelo democrático para el ejercicio de la autoridad “ (...) nadie se coloca en posición de superioridad jerárquica. Los padres son responsables de la crianza y por ello mismo tienen el deber de formar a los hijos, pero lo que funda su autoridad no es un principio fundador trascendental sino un acuerdo razonado. (..) No se trata de imponer un sistema de creencias sino principios fundados en la razón”

Solo un 7% (2) dice que la autoridad dentro de sus familias es *tradicional*, es decir según su respuesta estas familias reconocen que quien o quienes tienen la autoridad son poseedoras de todo el poder. Según Tenorio (1999), la autoridad tradicional es vertical; “ (...) Esta organización social obedece a una concepción de la sociedad jerarquizada y fundada en un orden divino o político, o simplemente en la tradición o costumbre. (...) Son relaciones jerárquicas en las que el que está en el lugar superior decide por los que le están sometidos. Las decisiones no se fundan en el diálogo ni concertación sino en lo que está prescrito por la costumbre o las normas y que

debe ser ejecutado por quien tiene la autoridad. En una concepción tradicional de la crianza, los padres son superiores jerárquicamente a los hijos". Tenorio (1999:10).

Se encontró un (1) caso en donde, a partir de la respuesta del informante, se puede inferir que hay autoridad *permisiva o indulgente*, aquí el menor es quien debe decidir aquello relacionado con su conducta, los padres asumen que no se le puede imponer nada al niño (a) y/o adolescente. El castigo se ve como traumatizante, En estas familias se cree que el castigo es una forma de humillación y no se debe presentar en ningún caso. " (...) No hay una distinción de generaciones, sino que el padre y la madre se ubican en posición de igualdad con el niño (a) y/o adolescente, lo viven, a través de una identificación imaginaria, como el niño/a libre y amado que él o ella siempre quisieron ser, y al que no se le deben imponer penas ni restricciones. Se cree que con el tiempo el menor irá aprendiendo sólo a comportarse bien y que esto es cuestión de maduración. No se sabe ni se reflexiona sobre qué consecuencias tendrá sobre la formación de la personalidad del niño/a su crecimiento sin límite" Tenorio (1999:14).

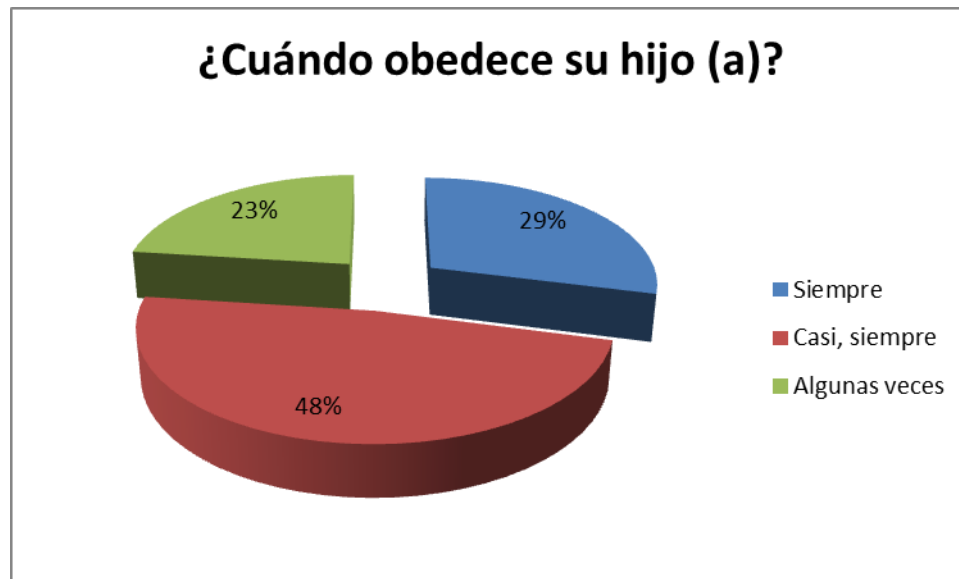
Por otro lado, al identificar que en estas familias hay una tendencia al diálogo, sin que sea intención de este estudio abordarlo, se establece como familia ideal una donde prime el diálogo, se piensa en esta como un espacio en donde los miembros al poder expresarse, tendrían mayores herramientas para fortalecer su socialización en términos de individualidad y ejercicio de autonomía de cara a las condiciones actuales de la vida en sociedad. Puyana (2003) hace una exposición amplia acerca de cómo se ha dado el cambio en las relaciones familiares y las concepciones de paternidad y maternidad, al respecto ella plantea una tendencia de padres denominada como "ruptura" quienes son aquellos que: "(...) emplean un discurso democrático en la vida familiar acompañado de cierta coherencia con las prácticas, que no excluye la existencia de fronteras borrosas entre la democracia y dejar hacer, dejar pasar, ya que las normas y límites

están en permanente negociación. Asimismo, redistribuyen las relaciones de poder/autoridad entre todos los miembros de la familia, a través del diálogo y la negociación sobre los conflictos”

Puyana (2003:66)

Obediencia de los (as) Hijos (as)

Gráfica N°38



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

Al preguntar sobre el conocimiento²⁰ por parte del hijo (a) respecto a las consecuencias que le sobrevienen una vez éste (a) actúa de manera incorrecta, según los acuerdos previos hechos en cada familia, por ejemplo cuando se explicaba este interrogante se dio el caso sobre los horarios de retorno cuando se otorgaban permisos para salir a compartir con los (as) amigos (as) y el menor quizá no respetaba el horario de retorno, es decir actuaba de manera incorrecta; se encontró según la información dada por los (as) que el total de los hijos (as) las conocen, en ese sentido el 48% (14) dice que su hijo (a) obedece casi siempre, seguido del 29% (9) que obedece siempre y un 23% (7) responde que su hijo (a) algunas veces obedece. No se

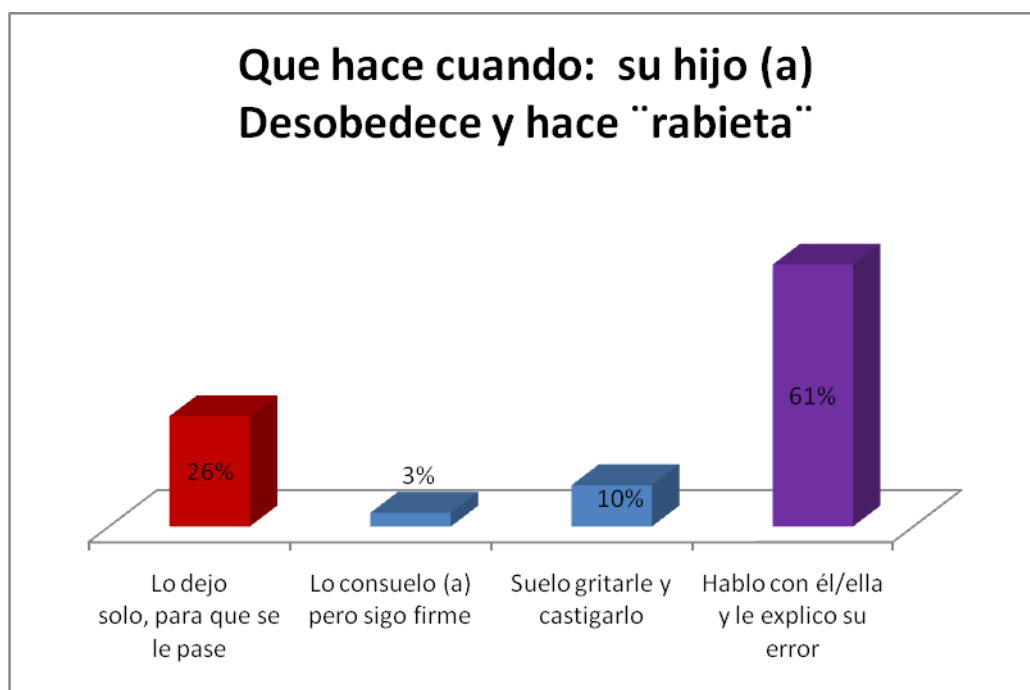
²⁰ La pregunta 7.3 del capítulo 7 en el cuestionario refirió a que si el (la) hijo (a) conoce o no las consecuencias de no obedecer las directrices dadas al interior de la familia, según los informantes el 100% de los (as) hijos (as) tiene conocimiento de dichas consecuencias que varían en cada familia.

encontraron casos en los que el/la informante planteara que el hijo (a) no obedeciera las directrices de quien ejerce la autoridad en la casa. Esto último llama la atención, toda vez que en estas familias hay una tendencia no solo a unas relaciones democráticas entre sus miembros, sino también a que los acuerdos establecidos son claros, es preciso que hace falta fortalecer dicha claridad, puesto que lo esperado sería que todos los casos expusieran que los hijos (as) conocen en su totalidad las consecuencias que tienen para sí mismo el no respetar los acuerdos de convivencia que se han establecido para dentro de sus casas.

Es interesante ver cómo el porcentaje de niños (as) que obedecen siempre es superado por aquellos (as) que lo hace de manera regular, fenómeno que podría ser justificado no solo en el rango de edades que en su mayoría se encuentran estos ya que no superan los 20 años, además de ello ya se dejó claro que por ser una autoridad democrática cuenta con unos padres que dialogan pero no imponen, y todos los miembros de la familia tienen la posibilidad de participar en las discusiones sobre diversos temas familiares.

Accionar de los padres frente a las actitudes de los hijos (as) ²¹

Gráfica N° 39



Fuente: Perfil socio-económico de las Familias beneficiarias del Proyecto Becas de la FAPAF

La tendencia de estos padres de familias beneficiarias del proyecto becas continua, según su percepción, siendo el diálogo con sus hijos (as), aun cuando estos desobedecen y actúan con escenas tales como rabietas o pataletas, aquí "los padres corrigen las conductas inadecuadas, pero no con castigo físico y en general no con castigos sino creando situaciones por las cuales el niño debe asumir las consecuencias de su falta. En este tipo de autoridad el padre se siente más como un colaborador del niño para que este se eduque bien que como el responsable de los actos del niño" Tenorio (1999:13).

Hay un 26% (8) de padres que ante el comportamiento de los hijos (as) prefiere *dejarlo solo y esperar a que el niño (a) se encuentre en un estado de mayor calma*, es decir que en estos

²¹ Rabieta fue un término coloquial que fue usado en el cuestionario para referir aquella situación en donde el menor muestra actitudes de capricho de cara a las directrices dadas por el adulto responsable, ejemplo de ello es: dejar de comer, llorar con un volumen considerable, cerrar de manera abrupta puertas y ventanas, etc.

casos no se da pie para que dentro del contexto de la "rabieta" esta sea incentivada, por el contrario, se espera que el niño (a) pueda tener una calma que permita aplicar el diálogo como espacio de reflexión. El 10% (3) continúa recurriendo al *grito* y *castigo* para corregir las conductas que según ellos (as) son incorrectas, no todo castigo es físico, pero como se había dicho en párrafos anteriores se debe prestar atención a estos pocos casos en donde aún se requiere fortalecer las relaciones entre los miembros de las familias a partir del dialogo, como herramienta de crianza y convivencia, sin querer juzgar como incorrecto las acciones que estos padres tienen. Se pretende es concertar una reflexión sobre la eficacia o no que tienen en estos casos el uso del castigo y el grito con fines correctivos y los estados bajo los cuales son utilizados.

Conclusiones

Las características socio-económicas de las familias beneficiarias del Proyecto Becas de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar

Dentro del estudio que tiene como producto el perfil de las familias beneficiarias del proyecto becas de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar se pudo identificar que en su mayoría estas familias están integradas por ambos padres y los hijos (as) de estos, es decir la forma familiar en aras de dar una designación que permita una cualificación seria familia nuclear²², sin desconocer que hay casos en donde estas familias, conviven con hijos (as) de uniones anteriores es decir familias polligenéticas y en otros casos dentro de la misma vivienda están los padres u otros familiares de los progenitores, familias extensas.

Según Quintero (1997) idealmente una familia es formada en el momento que una pareja decide vivir junta e incluye a los (as) hijos (as). Hay que advertir que, aunque se considera que en la actualidad existen diversas formas de familia (como parejas del mismo sexo, hijos con un solo progenitor, etc.), hay unos mínimos compartidos entre ellas, por ejemplo que haya una pareja, se comparte un espacio, y en algunos casos se dan hijos (as) ya sea por consanguinidad, adopción entre otros. Lo importante de las formas de familia, es que dan cuenta de la realidad en la cual la familia es dada, y sus miembros aportan sus vivencias, intereses y demás, para la permanencia de la familia. Los menores beneficiarios (as) del proyecto en su mayoría tienen padres que conviven en Unión Libre, otro tipo de uniones como el matrimonio ya sea civil o religioso aunque presentes no tuvieron gran peso, al momento de establecer el tipo de unión con más repetición. Lo anterior implica, que las relaciones entre los padres de estos (as) menores han sido legitimadas a partir de razones que si bien desbordan el alcance del presente estudio, hablan

²² Dentro del perfil no se pretende en ningún momento hablar de tipos de familias, pero solo con el ánimo de dar designación a la forma más persistente de familia se tomaron los aportes de Ángela María Quintero que desde el Trabajo Social, ha hecho construcción teórica al respecto.

de una libertad en la decisión de permanecer dentro de dichas relaciones por parte de sus miembros, en cuanto al tiempo ya que estas uniones según los datos llevan más de 4 años de conformación.

Fenómenos como el madre/padre solterísimo no tienen aparición significativa dentro de las familias, ambos padres hacen parte del círculo mediato de los (as) beneficiarios (as). La madres en su mayoría se ocupan como amas de casa, mientras que la mayoría de los (as) hijos (as) se encuentran vinculados (as) a la educación, es decir hay permanencia en el sistema educativo no solo de los niños (as) beneficiarios (as) del proyecto sino también de los otros hijos (as) de estas familias.

Algunas de las viviendas de estas familias se ubican en sectores conocidos como Asentamientos Humanos de Desarrollo Incompleto, cercanos a la ladera oeste de la ciudad, con la mayoría de los servicios básicos cubiertos, pero no prestados por la empresa municipal encargada de esta tarea, estas familias acceden de manera artesanal a servicios como el acueducto, y en algunos casos las conexiones a la red de energía se hace de manera irregular, toda vez que como se dijo están ubicadas en sectores donde por cuestiones de legalidad de predios y falta de condiciones legítimas no se puede hacer intervención por instituciones que abarquen este tema de los servicios.

La tenencia de la vivienda pondera la vivienda propia y/o familiar como la que predomina entre las familias beneficiarias, eso quiere decir que gastos como arriendo no son incluidos dentro de las necesidades mensuales, hay un aspecto llamativo al respecto de las condiciones de la vivienda y es que en su mayoría están en obra negra, igualmente hay un porcentaje considerable de viviendas que están terminadas, la cuestión entonces radica en las razones por las cuales es grande el porcentaje de viviendas en obra negra y no han sido terminadas.

Estas familias han vivido por un amplio periodo de tiempo en el sector, superando los 3 años de antigüedad, igualmente en el proyecto la mayoría de familias lleva en calidad de beneficiarias más de 4 años.

Las relaciones que se han establecidos entre los padres de la familias, muestra cierta estabilidad en el tiempo, toda vez que tienen una duración superior a los 4 años, más de las mitad de las personas no tuvo ningún tipo de unión anterior, mientras que aquellas personas que si la tuvieron y de la cual quedaron hijos (as) viven junto con estos dentro de la nueva relación.

Al analizar los datos sobre las condiciones económicas de las familias se puede ver cómo estas tienen ingresos económicos mensuales fijos fruto de salarios devengados por los miembros que laboran ya sea como empleados y/o independientes, estos son superiores a los 600.000 mil pesos, y son aportados por varios miembros de la familia, mayormente por ambos padres, no hay un miembro sobre el cual recaiga todo el peso del gasto de la familia. Las decisiones sobre los gastos son tomadas por ambos padres, en su mayoría son estos los que deciden en que y como se invierte el ingreso para cubrir los gastos de manutención de la familia.

Las familias beneficiarias cuentan con un ingreso cercano al Salario Mínimo Mensual Vigente, y a partir del apoyo que se recibe por parte de la Fundación, para un próximo estudio sería interesante analizar el impacto que tiene este (se traduce entre otras cosas en términos de: mercados, refrigerios, actividades para la ocupación del tiempo libre) en la economía de estas familias. La cuestión para la institución sería entonces y con el ánimo de aportar elementos para fortalecer la intervención poder determinar si realmente el ingreso que estas familias tienen es suficiente, o si por el contrario el apoyo que se recibe por parte del proyecto aún requiere de ajustes, no desde el asistencialismo sino bajo una mirada de potenciar desde la familia misma el mejoramiento de sus condiciones.

Las familias beneficiarias del PPAF, son parte de una realidad social toda vez que su calidad en tanto beneficiaria, las estaría situando como carentes de ciertos elementos que según los propósitos de la institución, son necesarios para un óptimo desarrollo de los (as) niños (as) como lo viene a ser la educación y la nutrición de estos. Es a partir de lo anterior, como dentro de este perfil se identifican familias, con características puntuales, como las ya nombradas, pero que según los hallazgos tienen unos mínimos que les permiten vivir desde lo económico y social en condiciones propias, pero que aún no permiten que se desliguen de la intervención del proyecto, quizá como se dijo en páginas anteriores exista una co-dependencia en donde para que exista el proyecto deba igualmente existir una familia carente de las condiciones necesarias para mantener en el sistema educativo a sus hijos (as),

Las familias, viven en su mayoría dentro del radio de acción mediato de la Fundación que son la comuna 1 y 2 de la ciudad de Santiago de Cali, de estrato 1 y 2, en algunos casos estas familias viven en A.H.D.I, el nivel educativo de sus miembros llega hasta la educación media, y pocas personas tienen preparación universitaria. No hay analfabetismo, pero si se precisa identificar las condiciones por las cuales aquellas personas que iniciaron ciclos educativos no los terminaron.

Roles y Funciones en las Familias Beneficiarias del Proyecto Becas de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar

Ambos padres son considerados como cabeza de familia en el mayor número de casos, desarrollando el rol parental bajo una tendencia del diálogo, labores como la preparación de los alimentos y la limpieza de la casa que antes se podría haber pensado eran exclusivas de las mujeres, ahora son llevadas a cabo por otros miembros de la familia, además el padre toma protagonismo a este respecto. Hay una variación con relación a lo anterior cuando se requiere

ejecutar diligencias con el niño (a), la madre cumple con estas funciones, ella en su gran mayoría es quien hace la evacuación de las situaciones externas a la vida privada de la vivienda, como reuniones de padres, diligencias con documentos, entre otras.

Seguido de lo anterior, la madre aparece como la consejera y mediadora dentro de la familia, a ella recurre el niño (a) cuando requiere su orientación. Hay un buen porcentaje de familias, en los que son ambos padres quienes son consejeros de sus hijos (as), esto habla de una mayor apertura del padre en situaciones que demanden mayor capacidad de escucha y consejo.

En estas familias según “ (...) las madres, (...) destacan los siguientes rasgos: emplean un discurso democrático en la vida familiar coherente con las prácticas, las cuales no excluyen la existencia de fronteras borrosas entre ser democrático y el dejar hacer o dejar pasar. Al mismo tiempo, intentan de manera permanente construir normas, límites, diálogo, o la negociación ante los conflictos de autoridad. A su vez, comparten la proveeduría cuando se vive en pareja o se presenta autosuficiencia económica ” Puyana (2003:66). En estas familias los padres, cuentan con rasgos que en su mayoría al ser atravesados por el diálogo y las expresiones afectivas, no solo marcan una clara tendencia a cambios, sino que dan cuenta de una familia con habilidades de comprensión y adaptación, meritorias de ser incluidas en cualquier caso de intervención. Es decir es preciso reconocer y asumir que las familias becarias, tienen miembros con un cierto nivel de apertura al diálogo, sería factible trabajar con las familias a partir de estas cualidades, y fortalecer elementos para la socialización de los (as) hijos (as).

Ejercicio de la Autoridad en las familias beneficiarias del Proyecto Becas de la Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar

En relación a este tema se pudo encontrar que según la gráfica N°36 que estas familias son ambos padres quienes se sitúan como los que ejercen la autoridad dentro de la familia,

nuevamente no hay un miembro que se imponga sobre otro, además que el tipo de autoridad que se ejerce es democrática, es decir el conjunto de los miembros de la familia pueden participar y opinar sobre las cuestiones que así lo requieran. Ante la posible desobediencia de los hijos (as) los padres acuden al diálogo para orientar y exponer sus puntos de vista, los cuales no se imponen sino que se comparten.

En estas familias fueron pocos los casos en los que se recurra al castigo/repreensión física del niño (a) cuando este desobedece, si bien los datos apuntan a que no siempre hay total obediencia por parte del niño (a), esto no representa una situación de cuidado puesto que estaría dando cuenta de una capacidad de crítica y análisis de los niños (a) de cara a las directrices que dan sus padres.

Al ser compartida la autoridad, y que sea la pareja de padres quien en su mayoría ostente el ejercicio de la misma, es algo que más allá de hablar de cambios en las relaciones familiares, permite ver como el fenómeno del padre todo poderoso ha ido menguando, además que dentro de las implicaciones que tiene una intervención social integral como la que pretende llevar a cabo el proyecto, se demande la cualificación de la familia democrática, es decir en donde el diálogo y los tiempos de pausa que buscan disminuir las reacciones "violentas" de sus miembros (gritos, rabietas, etc.) son necesarios para el desarrollo de un proceso que permanezca en el tiempo.

La intervención debe tener presente que el ejercicio de corrección dentro de estas familias se ha cualificado a partir de una mirada del diálogo y la inclusión, por lo tanto son conformadas por pares y/o semejantes, según lo diría Gutiérrez (1968) en el sentido que prima una relación de horizontalidad.

Recomendaciones

Los resultados que se obtienen luego del desarrollo operativo del perfil han permitido entrever una serie de elementos que caracterizan a las familias de los (as) niños (as) beneficiarios (as) del proyecto, se esperaría que el equipo profesional del mismo tuviera presente al momento de desarrollar acciones en pro de potenciar el acompañamiento de estos niños (as), reconociendo la manera en que dichos elementos se relacionan y dan muestra de características propias que tienen estas familias en particular.

Hacer los planteamientos anteriores tiene como sentido dejar claridades sobre las características que tienen estas familias, y de parte del estudio se propone:

- Incentivar mayor participación del padre en las actividades referidas al proyecto, para lo cual se hace necesario sondear las razones por las cuales hasta el momento según los resultados esta ha sido muy inferior a la mostrada por la madre.
- Fortalecer en el marco del proyecto y sus alcances, las estrategias educativas que han fomentado en las familias el dialogo como alternativa para hacer frente a las dificultades propias de la socialización de los hijos (as). Es decir fue un hallazgo a resaltar que en el ejercicio de la autoridad los padres usen el dialogo para abordar como familia las situaciones problemas que se presenten respecto a las conductas de los hijos (as).
- Es preciso como continuidad del proyecto establecer una estrategia que facilite la inscripción en el sistema educativo de aquellos miembros de las familias, que por razones aún no identificadas no han culminado los niveles de educación básica primaria y secundaria.
- La edad de los (as) informantes es un elemento que representa en cierta medida una oportunidad para establecer el tipo de estrategias y las formas como estas deberían ser aplicadas con las familias, es decir se identificó que la gran mayoría de los informantes que

son mujeres con estado civil unión libre con ocupación ama de casa oscilan entre los 30 y 55 años, es decir hay una necesidad de cualificar respecto al desarrollo humano las demandas y procesos que para dicho rango de edad las personas deberían tener, una vez se haga lo anterior el proyecto podría encaminar acciones que fortalezcan las herramientas de la población para dar satisfacción a sus necesidades. Hay un dato importante sobre la tenencia de la vivienda de estas familias, la gran mayoría vive en casa propia, pero el 23% se encuentra en obra negra, quizá desde la orientación sobre los gastos y la inversión de los ingresos teniendo en cuenta que estos en la gran mayoría superan los 600 mil pesos mensuales, la Fundación podría brindar elementos pedagógicos para que las condiciones físicas de estas viviendas mejoren.

- Los hallazgos operativos del perfil, igualmente animan a que se pueda realizar un cuestionario aplicable a toda la población beneficiaria, que facilite junto con los elementos aquí propuestos ahondar en temas tales como: distribución de los miembros en los cuartos habilitados de la vivienda, es decir quién duerme con quien, electrodomésticos presentes o no dentro de la vivienda, actividades puntuales que se realizan como familia, horarios de alimentación, entre otros aspectos más puntuales que podrían ser indagados cuando se admite una nueva familia como beneficiaria.

La necesidad que según este ejercicio queda evidente es la de una caracterización constante de las familias que entran y hacen parte del proyecto, como punto a recomendar sería la realización de visitas de campo a la vivienda de manera periódica, y la primera de estas con el ánimo de responder junto a la familia el cuestionario del perfil, y así observar de manera vivencial las condiciones en las que viven los (as) niños (as).

Bibliografía

Arteaga Díaz, Blanca Leticia (2012), *Caracterización de las Familias en Colombia*, Santa Fe de Bogotá, ICBF.

Barudy, J. (2005), *Familiaridad y competencias: el desafío de ser padres*. En: Barudy, J. Dantagnan, M. *Los buenos tratos a la infancia. Parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona. Gedisa.

Barudy, J.; Dantagnana, M. (2010), *Los desafíos invisibles de ser madre o padre. Manual de evaluación de las competencias y la resiliencia parental*. Barcelona. Gedisa.

Bee, Helen y Mitchel, Sandra (1987) *El Desarrollo de la Persona en todas las etapas de su vida*. Ed. Harla, México.

Beck-Gernsheim, Elizabeth. (2003) *La reinención de la familia*. Barcelona: Paidós Contextos.

Colombia. Congreso de la República. (1990). *Ley 54*. Diario Oficial N° 39.615. (Legislado).

Colombia. Congreso de la República. (1993). *Ley 100*. Diario Oficial N° 41.148. (Legislado).

Colombia. Congreso de la República. (2005). *Ley 979*. Diario Oficial N° 45.962. (Legislado).

Cruz. Jhonny Alexander. Asistencialismo Social y Modernidad: Un proyecto de Colonialidad. Poiésis [en línea] Diciembre de 2012, N° 24. [Fecha de Consulta: 24 de Agosto 2015]. Disponible en: file:///C:/Users/User/Downloads/521-2032-1-PB.pdf

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2005). *Censo general*. Bogotá, D.C.: Autor.

Díaz Jackeline y Rodríguez, Yolanda. (1993) “Caracterización familiar y laboral de los obreros de corte de caña del Ingenio Carmelita S.A consumidores de droga” Universidad del Valle-Facultad de Humanidades-Departamento de Trabajo Social, Tuluá. Pág. 1-67

Donati, Pierpaolo (2003) Manual de Sociología de la Familia, S.A EUNSA. Ediciones Universidad de Navarra, España.

Escartin Cáparros, María José (1997) *Introducción al Trabajo Social II*. Editorial Agua Clara. España, Pág. 174-175.

Flórez, Carmen (1990), *La Transición Demográfica en Colombia: Efectos en la Formación de la Familia*, Santa Fe de Bogotá, Universidad de los Andes.

Franco, S. (1994). *Violencia intrafamiliar, cotidianidad oculta*. Medellín: Uryco.

Guerrini. M. (2009) *La Intervención con familias desde Trabajo Social* en Margen Edición 56. Documento elaborado en el marco “V Jornadas del Servicio Social del Hospital Garrahan”, realizadas en agosto de 2008, e integró el Eje temático titulado “La familia como espacio relacional con el equipo de salud”.

Gutiérrez de Pineda, Virginia. (1968) *Familia y Cultura en Colombia: Tipologías. Funciones, y dinámica familiar*, Bogotá, Tercer Mundo y Ediciones Universidad Nacional.

Gutiérrez de Pineda, Virginia. (1994). *Familia y cultura en Colombia: tipologías, funciones y dinámica de la familia*. Manifestaciones múltiples a través del mosaico cultural y sus estructuras sociales. 3 ed. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.

Henao, H. (2000). Sociedad mestiza y polimorfismo cultural. *Cuadernos Familia Cultura y Sociedad*, 5, 3-79, [Colección Cuádreros del CISH]. Leninger, M. (2003). *Criterios de evaluación y crítica de los estudios de investigación*. En J. Morse (Ed), *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa* (pp. 114-137). Medellín: Universidad de Antioquia.

Maldonado M.C y Micolta A. (2003) *Los nuevos padres, las nuevas madres*, Santiago de Cali, Universidad del Valle.

Martínez Almanzar (1999), *Nociones de Sociología*, 7ma edición, editorial 9 de Octubre del Centro de Adiestramiento Investigación Social, Rep. Dominicana.

Martínez, B., Moreno, D., y Musitu, G. (diciembre, 2009). *Formas familiares y procesos migratorios actuales: Nuevas familias en la sociedad de la globalización*. Trabajo presentado en las segundas conversaciones pedagógicas: Familia y diversidad, Sevilla, España. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/belen/formas.pdf>

Micolta A. y Escobar M.C. (2008) *“Familias de Cali con padres y/o madres inmigrantes en España. Perfil socioeconómico y cambio en roles y* Santiago de Cali, Universidad del Valle.

Monje, Álvarez, Carlos Arturo (2011) *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa Guía Didáctica*. Neiva Universidad Sur Colombiana.

Musitu, G., y Allatt, P. (Eds.). (1994). *Psicosociología de la familia*. Valencia, España: Albatros.

León, Magdalena (1995) *La Familia Nuclear: origen de las paternidades hegemónicas femenina y masculina* En Arango, Luz Gabriela, León Magdalena, (comps), *Género e Identidad. Tercer Mundo*. Santa Fe de Bogotá.

Leninger, M. (2003). Criterios de evaluación de los estudios de investigación. En J. Morse (Ed), *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Medellín. Universidad de Antioquia.

Pachón, X. (2007). La Familia en Colombia a lo largo del siglo XX. En Y. Puyana y M. H. Ramírez. (Eds.), *Familias, cambios y estrategias* (pp. 157-158). Bogotá, D.C.Universidad

Nacional de Colombia y Alcaldía Mayor. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/1363/13/12CAPI11.pdf>

Puyana, Yolanda y Lamus, Doris (2003) *Paternidad y maternidad: construcciones socio-culturales. En padres y madres en cinco ciudades Colombianas*, Bogotá, Editorial Almudena Editores.

Quintero, Ángela María. (1997) “Trabajo Social y procesos familiares” Editorial Lumen Humanitas. Buenos Aires, Argentina. Rico de Alonso, Ana. (1999). *Jefatura, informalidad y Supervivencia: mujeres urbanas en Colombia*. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. ICBF. Ed. Javeriana.

Rico de Alonso, Ana, (1999) *Formas, Cambios y Tendencias en la Organización Familiar en Colombia*, Universidad Central-Revista Nómadas N° 11 Pág. 110-117.

Rodríguez, Alba Nubia, y Carvajal Arizaldo, Guía para la Elaboración de Proyectos de Investigación Social, Serie de Documentos de Trabajo N°2, Universidad del Valle, Cali.

Segalen Martine. (1992) *Antropología Histórica de la Familia*. Taurus Ediciones, Madrid.

Rodríguez, A. Yamile. (1996) “*Caracterización familiar de los menores de la casa: “Nuestra señora del Palmar” en Palmira*”. Universidad del Valle-Facultad de Humanidades-Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Cali Pág. 1-23; 56-58

Strauss, A., y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. (Trad. E. Zimmerman). Medellín: Universidad de Antioquia.

Tenorio, María Cristina, (1999) Ponencia presentada en el “*Encuentro Internacional Niñez y Participación*”, Redd Barna, Managua, septiembre 26 a octubre 1°.

Torres, Cristina (1989) El trabajo doméstico y las amas de casa: El rostro invisible de las mujeres. *Revista Sociológica Universidad Autónoma Metropolitana Vol. 4*. Edición N. 10.

Recuperado desde: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/1008.pdf>

Zapata, P. Johanna (2013) Tesis de Grado: Familias monomarentales y monoparentales y su relación con los hijos e hijas adolescentes según el nivel socioeconómico y el sexo. Universidad Pablo de Olavide, Sevilla España.

Web: www.plandeapoyo.com

<ftp://ftp.cali.gov.co/DECRETOS/1997/DECRETO2063DICIEMBRE1997.pdf> consultado julio 2015.

Anexo

CUESTIONARIO

PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO BECAS DE LA FUNDACIÓN ARQUIDIOCESANA PLAN DE APOYO FAMILIAR

Señor (a) informante el presente es un ejercicio investigativo, con fines académicos, la información aquí consignada no implica ninguna relación económica, legal o material entre usted y el investigador o la institución.

Tenga en cuenta para responder las indicaciones dadas por el responsable del cuestionario, lea atentamente la pregunta y si así lo necesita solicite ayuda.

1. Información sobre el cuestionario.

Fecha: _____ Hora: _____ Numero: _____

Nombre de quien aplica el cuestionario: _____

2. Datos del Informante.

2.1 Sexo: F_ M_ 2.2 Edad (años) ____ 2.3. Estado Civil: _____

2.4 Nombres y Apellidos Completos: _____

2.5 Documento de Identidad: _____

2.6 Dirección de la residencial actual: _____ 2.7 Barrio (sector): _____

2.8 Teléfono (Fijo/Celular): _____ 2.9 Parentesco (respecto al niño (a) Beneficiario:

2.10 Ocupación: _____

2.11 ¿Cuál es su lugar de origen? _____

3. Relación con Fundación Arquidiocesana Plan de Apoyo Familiar

3.1 Hace cuánto su familia es beneficiaria del PPAF? (Respuesta en Años)

| | | | |
|----------|--------------------|--------------------|-----------------|
| 1.Un año | 2.Entre 1 y 2 años | 3.Entre 2 y 3 años | 4.Más de 3 años |
|----------|--------------------|--------------------|-----------------|

3.2 Participa usted de las actividades del PPAF:

| | | | |
|------------|--------------|-----------------|-------------------------------|
| 1.De todas | 2.De algunas | 3.Casi de todas | 4.A veces cuando tengo tiempo |
|------------|--------------|-----------------|-------------------------------|

4. Información sobre la vivienda (Donde viven el beneficiario y el informante)

4.1 La vivienda en la cual vive actualmente, ¿es la misma que antes de ser parte del PPAF?

SI__ NO__

Si la respuesta es NO, citar:

Motivo de por el cual se hizo el cambio de vivienda: _____

4.2 Tenencia de la vivienda:

1. Propia__ 2. Alquilada__ 3. Familiar__ 4. Otro ¿Cuál? Describir _____

4.3 Tipo de la vivienda:

1. Casa__ 2. Apartamento__ 3. Inquilinato__ 4. Otro ¿Cuál? Describir _____

4.4. Condiciones físicas de la vivienda:

1. Terminada__ 2. Obra Negra__ 3. En construcción__

Si la vivienda está en construcción, especifique el motivo:

1. Ampliación__ 2. Mejora física (embellecimiento) __ 3. Independización__

Otro ¿Cuál? _____

4.5 Seleccione los Servicios Públicos Domiciliarios con los que cuenta la vivienda:

| | | | | | | | |
|-----------|----------------|---------|-----|-----------|----------|----------|------|
| Acueducto | Alcantarillado | Energía | Gas | Telefonía | TV-Cable | Internet | Aseo |
|-----------|----------------|---------|-----|-----------|----------|----------|------|

4.6 ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en el sector?

1. Menos de 1 año__ 2. 1 a 2 años__ 3. 2 a 4 años__ 4. Más de 4 años__

4.7 ¿Cuántas personas viven (incluido (a) usted) en la vivienda?

1. (1 a 5 personas)__ 2. (6 a 10 personas)__ 3. (Más de 10 personas)__

5. Composición Familiar

5.1 Actualmente ¿usted tiene algún tipo unión (relación-pareja)? SI__ NO__

Si la respuesta es SI especifique:

5.2 Tipo de unión:

1. Unión Libre__ 2. Matrimonio Civil__ 3. Matrimonio Religioso__ Otro ¿Cuál? _____

5.3 Tiempo que ha durado la relación:

1. Menos de 1 año__ 2. 1 a 2 años__ 3. 2 a 4 años__ 4. Más de 4 años__

5.4 ¿Usted o su pareja tuvieron alguna unión anterior? SI__ NO__

5.5 ¿De la anterior unión quedaron hijos (as)? SI__ NO__

5.6 ¿Actualmente esos hijos (as) conviven con usted en la vivienda? SI__ NO__

5.7 Incluyéndose usted, llene el siguiente cuadro teniendo presente al niño (a) beneficiario

(a):

| Parentesco | Edad | Nivel de Escolaridad | Ocupación | Ingresos Económicos | | Procedencia de los Ingresos Económicos | Monto de los Ingresos Económicos |
|------------|------|----------------------|-----------|---------------------|----|--|----------------------------------|
| | | | | SI | NO | | |
| | | | | | | | |

6. Ingresos Económicos

6.1 ¿Qué miembro(s) de la familia aportan ingresos al sostenimiento de los gastos de la familia?

Ordene del que más aporta, al que menos aporta

| Papá | Mamá | Hijo (a) | Papá y Mamá | Papá e Hijo (a) | Mamá e Hijo (a) | Otro ¿Quién? |
|------|------|----------|-------------|-----------------|-----------------|--------------|
| | | | | | | |

6.2 ¿Qué persona(s) en su familia, deciden sobre los gastos del hogar?

| Papá | Mamá | Hijo (a) | Papá y Mamá | Papá e Hijo (a) | Mamá e Hijo (a) | Otro ¿Quién? |
|------|------|----------|-------------|-----------------|-----------------|--------------|
| | | | | | | |

6.3 ¿Cuáles son los gastos del hogar? Enumere del más importante al menos importante en su casa los siguientes gastos (inicia en 1, siendo este el más importante y termina en 11, siendo menos importante):

| Arriendo | Internet / Cel | Ahorro | Mercedo | Servicios Públicos | Diversión | Pago EPS | Salidas familiares | Pago deudas | Educación | Medicinas |
|----------|----------------|--------|---------|--------------------|-----------|----------|--------------------|-------------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | | |

7. Autoridad en la Familia

7.1 Según usted ¿Quién (o quienes) es la persona que ejerce la autoridad en su familia?

| Papá | Mamá | Hijo (a) | Papá y Mamá | Papá e Hijo (a) | Mamá e Hijo (a) | Otro ¿Quién? |
|------|------|----------|-------------|-----------------|-----------------|--------------|
| | | | | | | |

7.2 En relación a la Autoridad en su familia, seleccione el enunciado que se aplique a su caso:

1. Los hijos (as) no pueden opinar, el que manda es quien decide. __
2. El que manda, manda siempre, lo que dice eso es lo correcto. __
3. En la casa todos (as) podemos opinar, yo soy una guía para mis hijos (as), y todo se resuelve con el dialogo. __
4. No hay normas para los hijos (as). __
5. Yo no me meto en sus cosas, que miren como van a salir adelante y ser personas de bien. __
6. Mantengo muy ocupado (a) y prefiero que otro me ayude a criarlos (as). __

7.3 Cuando su hijo hace algo que usted ha dicho es incorrecto él/ella ¿conoce las consecuencias y las manera como usted va actuar?

SI __ No __ No sabe/No responde __

7.4 ¿Su hijo (a) obedece con facilidad?

| | | | | |
|----------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| 1. Sí, siempre | 2. Casi, siempre | 3. Algunas veces | 4. No, lo hace | 5. Cuando quiere |
|----------------|------------------|------------------|----------------|------------------|

7.5 ¿Qué hace usted cuando su hijo (a) desobedece y además hace una rabieta (llora, patalea, se encierra, sale de la casa, grita)?

1. Lo dejo solo, para que se le pase__
2. Lo consuelo (a) pero sigo firme__
3. Suelo gritarle y castigarlo__
4. Cedo con facilidad, me duele verlo así
5. Hablo con él/ella y le explico su error__

8. Roles y Funciones en la familia :

8.1 Según usted, ¿quién es la persona cabeza de familia?

| Papá | Mamá | Papá y Mamá | Hijo (a) | Padre e Hijo (a) | Madre e Hijo (a) | Otro/ ¿Quién? |
|------|------|-------------|----------|------------------|------------------|---------------|
| | | | | | | |

8.2 ¿Quién (es) se encarga de las labores de limpieza y preparación de los alimentos en la casa (selección múltiple)?

| Papá | Mamá | Hijo (a) | Abuelo (a) | Sobrino (a) | Tío (a) | Otro/ ¿Quién? |
|------|------|----------|------------|-------------|---------|---------------|
| | | | | | | |

8.3 ¿Qué persona se encarga en su mayoría de realizar las diligencias relacionadas con el niño (a) beneficiario (a)? tales como: citas médicas, diligencias legales, compra de elementos para la escuela, etc. (Opción Múltiple)

| Papá | Mamá | Hermano (a) | Tío (a) | Abuelo (a) | Otro ¿Quién? |
|------|------|-------------|---------|------------|--------------|
| | | | | | |

8.4 ¿Qué persona de la familia suele aconsejar y por eso se le consulta, cuál media cuando hay dificultades?

| Papá | Mamá | Hermano (a) | Tío (a) | Abuelo (a) | Otro ¿Quién? |
|------|------|-------------|---------|------------|--------------|
| | | | | | |

Observaciones: _____

Muchas gracias por su tiempo, se le recuerda que las respuestas dadas por usted son confidenciales con fines académicos dentro del marco de la investigación agenciada por Daimer Hernando Flaquer Salazar estudiante de Trabajo Social de la Universidad del Valle.

Firma del (a) Informante: _____

Hora de Finalización: _____